

呼和浩特市 2021—2023 年露地蔬菜 种植保险项目绩效评价报告

项目名称： 2021—2023 年露地蔬菜种植保险项目

评价机构： 内蒙古铭德会计师事务所有限公司

二〇二四年九月

2021—2023 年露地蔬菜种植保险项目

绩效评价简版报告

为强化绩效预算管理，提高预算精细化、科学化管理水平，合理配置公共资源，发挥财政资金使用效益和引导作用，我方受呼和浩特市财政局（以下简称“市财政局”）的委托，对呼和浩特市 2021—2023 年露地蔬菜种植保险项目（以下简称“露地蔬菜保险项目”或“本项目”）实施绩效评价。

一、基本情况

2021 年 5 月，呼和浩特市赛罕区人民政府第 13 次常务会议原则同意开展露地蔬菜参加农业保险试点工作，由赛罕区农牧水利局牵头，各镇、涉农街道落实。标志着赛罕区露地蔬菜种植保险试点项目正式开展。本项目主管单位：赛罕区农牧水利局；承办机构：中原农业保险股份有限公司赛罕区支公司（以下简称“中农保险赛罕支公司”）。

项目实施。2021 年承保 2.02 万亩，保费 239.93 万元，理赔 648.71 万元；2022 年承保 0.24 万亩，保费 19.27 万元，理赔 10.54 万元；2023 年承保 1.16 万亩，保费 92.49 万元，理赔 55.31 万元。市财政局及赛罕区财政局分别将保费金额 40%补贴款拨付到位。

项目阶段性目标。一是推动露地蔬菜保险创新发展；二是引导种植户增强风险防范意识，实现补贴范围内露地蔬菜投保

率稳步提升；三是简化投保流程，缩短理赔时间，以提升种植户的满意度；四是提升适度规模经营水平，实现规模经营平稳增长。

二、绩效评价工作开展情况

本事务所从2024年8月下旬起对项目立项、绩效目标和指标设定、预算编制及资金拨付情况；相关管理制度办法的健全性及执行情况；承保、理赔的产出、取得的效益，受益群体满意度情况等进行现场评价及社会调查。

三、综合评价情况及评价结论

该项目3年绩效评价平均评分77.22分，评级结果“中”。

评价结论：一是项目决策方面。立项依据充分、程序合理。但是绩效目标没有制定，预算编制存在不精准情况。二是项目产出方面，投保面积覆盖率2021年、2023年均达到95%以上，损失补偿覆盖率、理赔结案率均为100%，2021年全部及时赔付。但2022年投保面积覆盖率较低为17.14%；中农保险赛罕支公司没能提供单位物化成本或完全成本的具体测算金额，无法明确风险保障率；2022—2023年赔付存在不及时情况。三是项目效益方面，投保的规模经营户数占比逐年增加、目标群众幸福感较高、理赔到位准确，应急处置机制、防灾减灾风险防范机制健全、受益群众满意度为91.7%。但是政策知晓度应进一步提高、农业保险+业务应继续拓展实施。

四、主要经验及做法

履约理赔，责任担当。2021 年赛罕区试点地区的露地蔬菜遭受了暴雨、雹灾、冻灾，种植户受损严重。中农保险赛罕支公司第一时间启动应急理赔预案，协调农业技术推广中心专家现场指导减灾救助，在 3 日内完成勘查定损工作，其中为一户种植辣椒的合作社受灾面积 11,342.55 亩，支付理赔款 570.00 万元。赔付率达 335.26%。中农保险赛罕支公司在政策性蔬菜保险试点项目发生大灾后，切实承担国有专业农险公司的社会责任，发挥了农业保险助力种植户在灾后快速恢复生产的重要作用。

五、存在的问题及原因分析

（一）预算编制不精准

2021 年工作方案中预测当年参保露地蔬菜 3 万亩，总保额 4500 万元，保费总规模为 360 万元。2021 年赛罕区集中连片种植面积 2.1 万亩，实际承保 2.02 万亩，预算测算的资金量与实际工作任务相差 30%。

原因分析：2021 年编制工作方案时没有依据赛罕区当期种植露地蔬菜面积、种植品种、种植规模以及对种植户投保意愿调研后系统测试。

（二）资金拨付不及时

以 2023 保费补贴资金拨付情况举例说明，市级资金 36.99 万元分两次申请、拨付，其中 26.68 万元申请时间 2023 年 7 月 11 日，资金到账日期 2024 年 3 月 4 日，拨付时限 237 日；另

10.32 万元申请日期 2023 年 11 月 30 日，资金到账日期 2024 年 3 月 4 日，拨付时限 95 日。

旗县资金 36.99 万元分两次申请、拨付，其中 26.68 万元申请时间 2023 年 7 月 12 日，资金到账日期 2023 年 11 月 15 日，拨付时限 126 日；另 10.32 万元申请日期 2023 年 11 月 23 日，资金到账日期 2023 年 12 月 25 日，拨付时限 32 日。

（三）政策知晓度应进一步提高

经线下访谈、线上满意度调查，种植户对露地蔬菜保险业务的政策知晓度为 84.97%。政策知晓度应进一步提高。

原因分析：保险承办机构中农保险赛罕支公司应该加强宣传，促进普及保险知识，增强种植户风险防范意识。

（四）“农业保险+”服务未持续开展

中农保险赛罕支公司作为保证人，2021 年对一专业合作社保险保费贷款业务进行了担保。2022 年、2023 年露地蔬菜保险方面未开展农业保险+信贷、担保、期货（权）等金融工具联动服务。

原因分析：2023 年保费总计 92.49 万元，业务量较少，所以没有开展农业保险+业务。

六、有关建议

（一）精准科学编制预算

建议中农保险赛罕支公司进一步精准科学编制预算。在制定当年工作方案时，应深入各镇和涉农街道，甚至到田间地头，

了解当年露地蔬菜种植情况，了解种植户投保意愿。取得可靠数据信息，确保预算数据的准确性和可信度，同时还应考虑当年可能发生的自然灾害的风险因素和不确定性，以确保预算的实际可执行性。

（二）及时高效拨付保费补贴

市级、赛罕区财政部门履行牵头主责，建议从发展方向、制度设计、政策制定、资金保障等方面推进农业保险发展，通过保费补贴等政策手段，发挥农业保险及执行工具作用，积极落实赛罕区特色保险保费补贴。

（三）加强保险宣传

建议保险承办机构不仅加强露地蔬菜保险宣传，甚至可以扩展到农业保险的宣传。增强种植户风险意识，能够认识到农业生产中可能遇到的风险，从而更加重视农业保险的投保。这种意识的提高有助于种植户由被动参保向主动参保转变，增强对农业保险的认同感和参与度。

普及保险知识，建议扩展宣传载体，通过“线上+线下”同频共振，向种植户介绍农业保险的缴费方式、承保范围、赔付标准及理赔流程等相关内容，增加种植户对农业保险的了解。

（四）持续开展“农业保险+”服务

露地蔬菜种植的成本较高，种植户资金需求量大。种植成本主要包括土地租赁费、农资费用、人工费用三个部分。其中土地租赁费用每个地区具体情况不同；其他三项成本则有一定

的固定标准。农资费用、种子费用、人工费用综合考虑，种植一亩蔬菜的成本大致 5000 元。

建议开展“见保即贷”行动，缓解农业经营主体资金需求，助推我市农业产业发展。

“农业保险+期货”，建议开展目标价格保险的同时与期货机构互联互通，促进“农业保险+期货”冲风险、保收益的托底作用，提振种植户信心。

第三方评估机构名称：
(盖章)



主评人：

王柏春

目 录

一、基本情况	1
(一) 项目背景	1
(二) 项目内容	3
(三) 项目组织管理情况	6
(四) 项目资金投入、使用情况	6
(五) 项目理赔情况	8
(六) 项目绩效目标	9
二、绩效评价工作开展情况	9
(一) 绩效评价目的、对象、范围	9
(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等	10
(三) 评价人员组成、绩效评价工作过程	12
三、综合评价分析情况及评价结论	13
(一) 项目综合评价情况	14
(二) 项目绩效分析	14
四、绩效评价指标分析	16
(一) 项目决策情况	16
(二) 项目过程情况	21
(三) 项目产出情况	24
(四) 项目效益情况	28
五、主要经验及做法	33

履约理赔，责任担当	33
六、存在的问题及原因分析	33
（一）预算编制尚需精准可靠	33
（二）资金拨付尚需及时	34
（三）政策知晓度尚需提高	34
（四）“农业保险+”服务开展尚需拓展	34
七、有关建议	35
（一）精准科学编制预算	35
（二）及时高效拨付保费补贴	35
（三）加强保险宣传	35
（四）提升“农业保险+”服务	36
八、其他需要说明的事项	37
九、附件	41

呼和浩特市 2021—2023 年露地蔬菜种植保险项目

绩效评价报告

为强化绩效预算管理，提高预算精细化、科学化管理水平，合理配置公共资源，发挥财政资金使用效益和引导作用，根据《呼和浩特市人民政府办公室关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（呼政办字〔2020〕69号）《呼和浩特市预算支出绩效评价管理办法》（呼政办字〔2020〕77号）等文件要求，我方受呼和浩特市财政局（以下简称“市财政局”）的委托，对中原农业保险股份有限公司中农保险赛罕支公司（以下简称“中农保险赛罕支公司”）承办的呼和浩特市 2021—2023 年露地蔬菜种植保险项目（以下简称“露地蔬菜保险项目”或“本项目”）实施绩效评价。经过数据收集、审核、访谈以及社会调查等必要的评价程序，采用绩效分析和统计方法，在梳理、分析评价数据资料的基础上，最终形成本评价报告。

一、基本情况

（一）项目背景

为贯彻落实财政部 农业农村部 银保监会 林草局印发《关于加快农业保险高质量发展的指导意见》（财金〔2019〕102号）精神，充分发挥农业保险分散农业生产经营风险的重要功能，不断提升农业保险保障水平，保护农牧民利益，推进我区现代农牧业高质量发展。结合自治区实际，2020 年 9 月 22 日，

内蒙古自治区财政厅、农牧厅、银保监局、林业和草原局、气象局联合印发《内蒙古自治区加快推进政策性农业保险高质量发展工作方案》（内财金〔2020〕1247号）的通知。该通知要求，在立足我区作为祖国生态安全屏障、绿色农畜产品生产加工输出基地、粮食主要生产区域的战略定位上，紧紧围绕实施乡村振兴战略和打赢脱贫攻坚战，按照“扩面、增品、提标”的要求，进一步完善自治区农业保险政策，提高农业保险服务能力，优化农业保险运行机制，推动农业保险高质量发展，更好地满足“三农”领域日益增长的风险保障需求，内蒙古自治区政府及相关部门出台了一系列政策，鼓励和支持农业保险业务的开展。其中，露地蔬菜种植保险作为重要的农业保险品种之一，得到了政策的重点扶持。

2021年5月，呼和浩特市赛罕区人民政府第13次常务会议原则同意开展露地蔬菜参加农业保险试点工作，由赛罕区农牧水利局牵头，各镇、涉农街道抓紧时间落实。

露地蔬菜种植保险通过将暴风、暴雨、洪水、冰雹、冻灾、干旱等自然灾害列为保险责任，降低露地蔬菜种植风险，保障种植户基本收益。其次，露地蔬菜种植保险还通过政府和保险机构的合作，为种植户提供保费补贴，降低了种植户的投保成本，提高了种植户的投保意愿。此外，露地蔬菜种植保险还有助于稳定蔬菜的生产供应。



（二）项目内容

1. 保险范围与对象

本项目旨在为赛罕区内从事露地蔬菜种植的种植户、农业合作社及农业企业提供种植保险。保险范围覆盖广泛，包括但不限于常见的露地种植蔬菜品种，如辣椒、茄子、豆角、大白菜、甘蓝等。保险对象为从事露地蔬菜种植生产的种植户、农民专业合作社、集体经济组织或企业。

2. 保险责任与赔偿

（1）保险责任：露地蔬菜由于暴雨、风灾、雹灾、冻灾、旱灾等自然灾害以及蝗虫、草地贪夜蛾引发的虫害等风险而造成的经济损失。

(2) 赔偿标准：根据受损程度和保险合同约定，确定具体的赔偿比例和金额。通常，以受灾前的产量预期为基准，结合市场价格或成本因素进行赔付计算。

3. 保费与补贴政策

从促进产业发展、降低露地蔬菜种植户风险管控成本的原则出发，呼和浩特市和赛罕区政府给予露地蔬菜保险项目一定额度的保费补贴。保险费构成为：呼和浩特市政府资金补贴比例 40%，赛罕区政府资金补贴比例 40%，种植户自缴 20%。按照每亩保险金额（2021 年为 1,500.00 元、2022 及 2023 年为 1,000.00 元），保险费率 8% 计算，如果每亩保险金额为 1,500.00 元，则每亩保险费为 $1500 \times 8\% = 120$ 元，其中：市级财政资金每亩补贴 48 元，县级财政资金每亩补贴 48 元，种植户每亩自缴保费 24 元。

4. 保险期限

保险期限：除另有约定外，保险蔬菜的保险期间为从出苗或移栽定植成活起至成熟采收期止，最长不超过一年。

5. 赔偿处理

(1) 保险蔬菜发生保险责任范围内的全部损失，保险人按以下方式计算赔偿：

赔款金额 = 单位保险金额 × 受灾面积 × 出险时保险蔬菜所处的生长周期、采收期对应赔偿比例

保险蔬菜遭受保险责任范围内的损失率在 80% (含) 以上视

为全部损失，按照损失率为 100%计算赔偿金额。

按出险时保险农作物所处的生长周期对应赔偿比例确定赔偿金额，发生全部损失经一次性赔付后，保险责任自行终止。

（2）保险蔬菜发生保险责任范围内的部分损失，保险人按以下方式计算赔偿：

单茬采收保险蔬菜：

赔款金额=单位保险金额×损失率×受灾面积

损失率=单位面积平均损失产量/单位面积平均正常产量×100%

多茬采收保险蔬菜：

定植缓苗期、生长期每次事故的赔偿金额=单位保险金额×损失率×受灾面积

采收期每次事故的赔偿金额=单位保险金额×采摘期每亩最高赔偿比例×损失率×受灾面积

损失率=单位面积植株损失数量（或平均损失产量）/单位面积平均植株数量（或平均正常产量）×100%

总赔偿金额=Σ定植缓苗期、生长期每次事故的赔偿金额+Σ采收期每次事故的赔偿金额（总赔偿金额以总保险金额为限）

不同生长周期对应的赔偿比例

表 1. 叶菜类蔬菜不同生长周期赔偿比例表

生长周期	赔偿比例
定植缓苗期至采收期	100%

表 2. 非叶菜单茬采收类蔬菜不同生长周期赔偿比例表

生长周期	赔偿比例
定植缓苗期	60%
生长期	80%
采收期	100%

表 3. 非叶菜多茬采收类蔬菜不同生长周期赔偿比例表

生长周期		赔偿比例
定植缓苗期		60%
生长期		80%
采收期	首个采收期	100%
	第二个采收期	80%
	第三个采收期	60%
	第四个采收期	30%

（三）项目组织管理情况

主管单位：赛罕区农牧水利局

承办机构：中农保险赛罕支公司

（四）项目资金投入、使用情况

种植户缴纳个人部分的保费后，中农保险赛罕支公司根据承保情况统计表，分别向赛罕区财政局、呼和浩特市财政局报送保费补贴请示文件，各级财政根据资金额度划拨至中农保险赛罕支公司账户。

2021 年承保 2.02 万亩，保费 239.93 万元，中农保险赛罕支公司按 40%分别申请市级资金 95.97 万元、区级资金 95.97 万元，共申请财政资金 191.94 万元。呼和浩特市财政局及赛罕区财政局均按照申请金额全部拨付到位。

2022 年承保 0.24 万亩，保费 19.27 万元，中农保险赛罕支公司按 40%分别申请市级资金 7.71 万元、区级资金 7.71 万元，共申请财政资金 15.42 万元。呼和浩特市财政局及赛罕区财政局均按照申请金额全部拨付到位。

2023 年承保 1.16 万亩，保费 92.49 万元，中农保险赛罕支公司按 40%分别申请市级资金 37.00 万元、区级资金 37.00 万元，共申请财政资金 74.00 万元。呼和浩特市财政局及赛罕区财政局均按照申请金额全部拨付到位。

表 4. 2021—2023 年露地蔬菜种植保险项目预算资金使用情况

单位：（万元）

序号	年份	承保数量 (万亩)	保费金额			
			小计	种植户自缴 (20%)	市级资金 (40%)	区级资金 (40%)
1	2021	2.02	239.93	47.99	95.97	95.97
2	2022	0.24	19.27	3.85	7.71	7.71
3	2023	1.16	92.49	18.49	37.00	37.00
合计		3.42	351.69	70.33	140.68	140.68

（五）项目理赔情况

2021 年露地蔬菜种植投保 22 笔 20232.46 亩、总保险费 239.93 万元，2021 年共理赔 18 笔 12607.74 亩，理赔 648.71 万元，保费赔付率达 270.37%

表 5：2021 年理赔统计表

序号	损失原因	理赔笔数	受损面积 (亩)	受损面积 占比	理赔金额 (万元)	理赔金额 占比	出险日期
1	暴雨	14	510.25	2.52%	23.19	3.57%	2021/8/18
2	雹灾	1	11,342.55	56.06%	570.00	87.87%	2021/9/15
3	冻灾	3	754.94	3.73%	55.52	8.56%	2021-10-10 至 15
合计		18	12,607.74	62.31%	648.71	100.00%	

2022 年露地蔬菜种植投保 16 笔 2408.25 亩、总保险费 19.27 万元，2022 年共理赔 14 笔 264.19 亩，理赔 10.54 万元，保费赔付率达 54.70%。

表 6：2022 年理赔统计表

序号	损失原因	理赔笔数	受损面积 (亩)	受损面积 占比	理赔金额 (万元)	理赔金 额占比	出险日期
1	暴雨	14	264.19	10.97%	10.54	100.00%	2021/8/13
合计		14	264.19	10.97%	10.54	100.00%	

2023 年露地蔬菜种植投保 20 笔 11,561.54 亩、总保险费 92.49 万元，2023 年共理赔 20 笔 1555.12 亩，理赔 55.31 万元，保费赔付率达 59.80%。

表 7：2023 年理赔统计表

序号	损失原因	理赔笔数	受损面积 (亩)	受损面积 占比	理赔金额 (万元)	理赔金额 占比	出险日期
1	雹灾	20	1,555.12	13.45%	55.31	100.00%	2023/7/23
合计		20	1,555.12	13.45%	55.31	100.00%	

(六) 项目绩效目标

1. 项目绩效总目标

通过保险机制的建立，助推呼和浩特市赛罕区“菜篮子”工程建设发展，针对地区特定灾害风险建立保险保障机制，减少种植户损失，促进政策性蔬菜保险种植产业稳定发展。

2. 项目绩效年度目标

一是推动露地蔬菜保险创新发展。

二是引导种植户增强风险意识，实现补贴范围内露地蔬菜投保率稳步提升。

三是简化投保流程，缩短理赔时间，以提升种植户的满意度。

四是提升适度规模经营水平，实现规模经营户次平稳增长。

二、绩效评价工作开展情况

(一) 绩效评价目的、对象、范围

评价目的：根据《呼和浩特市人民政府办公室关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（呼政办字〔2020〕69号）《呼和浩特市预算支出绩效评价管理办法》（呼政办字〔2020〕77号）等文件要求，我方接受委托，从2024年8月下旬起对本项

目投入、过程、产出、效益进行综合性考核与评价，对项目实施、资金使用、取得的成效进行评价，总结经验，发现问题，提出改进的意见和建议。

评价对象：赛罕区露地蔬菜种植保险项目。

评价时间段：2021 年开始试点实施，本次评价时间为 2021—2023 年。

评价资金范围：申请并拨付财政专项资金 281.36 万元。

评价主要内容：项目立项情况、绩效目标和指标设定情况、预算编制及资金拨付情况；相关管理制度办法的健全性及执行情况；承保、理赔的产出、取得的效益情况，受益群体满意度情况等。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等

1.绩效评价原则

科学公正、激励约束、公开透明，结果可用。

2.绩效指标体系

以财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号）规定的框架为基础，运用绩效评价原理和原则，结合保险业务特点，在前期调研，与市财政局、承办机构中农保险赛罕支公司、评审专家和绩效评价项目质量监督组充分讨论、评审、精准修正的基础上，考虑完整性、重要性、相关性、可比性、可行性、经济性、效率性、效益性等因素，绩效评价组设

计本项目绩效评价指标体系，以充分体现和客观反映项目绩效状况以及绩效目标实现程度。

从项目决策、过程、产出、效益四个维度设定绩效评价一级指标。二级指标重点关注项目管理情况、投保数量覆盖情况、社会效益、经济效益及可持续影响方面。主要选取了项目管理制度执行有效性、投保面积覆盖率、损失补偿覆盖率、规模经营增长率、理赔到位率、应急处置机制健全性、防灾减灾风险防范机制健全性等 27 个三级指标（具体指标详见附件 1）。

3.绩效评价方法

采用定量评价与定性评价相结合方式，运用案卷研究法、比较法、实地核查法、因素分析法、数据统计分析法等方法对项目决策、过程、产出、效益四方面进行综合评价。

4.评价标准

本次评价在完善评价指标体系设定基础上，分别按照计划标准、行业标准、历史标准等对各三级指标设定了详细的评分标准，明确评分结果由评价综合得分确定，项目评价综合得分由各三级指标得分汇总形成。

5.评价依据

- （1）《中华人民共和国预算法》；
- （2）《中华人民共和国预算法实施条例》（国务院令 第 729 号）；
- （3）《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意

见》（中发〔2018〕34号）；

（4）《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）；

（5）《内蒙古自治区财政厅关于印发〈内蒙古自治区关于全面实施预算绩效管理的实施意见〉的通知》（内财监〔2019〕1343号）；

（6）《呼和浩特市预算支出绩效评价管理办法》（呼政办发字〔2020〕77号）

（7）《农业保险条例》（国务院令第629号）

（8）《中国银保监会关于印发〈农业保险承保理赔管理办法〉的通知》（银保监规〔2022〕4号）

（9）其他政策规定。

（三）评价人员组成、绩效评价工作过程

绩效工作过程包括前期准备、组织实施、评价分析、沟通反馈等。

本次评价工作采用市财政局牵头主导，本事务所具体实施，中农保险赛罕支公司配合的方式开展。

1. 准备阶段

本机构于2024年8月17日成立1个现场评价组，组建专家组，明确分工及职责，组织培训。2024年9月4日由市财政局牵头组织进点会，评价组、中农保险赛罕支公司、赛罕区农牧水利局参加，布置资料清单和调研表。

2. 实施阶段

2024 年 8 月下旬，评价组进入中农保险赛罕支公司开始实施现场评价工作，现场评价覆盖资金 100%。

9 月 6 日评价组、专家组对赛罕区黄合少镇后窑子村胡萝卜种植地、黄合少镇东五十家村辣椒种植地进行了实地勘察，详细了解项目实施及管理、合同履行等具体情况。

9 月 9 日起评价组通过线上问卷调查方式对投保人开展满意度调查，并对反馈结果进行分析。

评价组、专家组会同中农保险赛罕支公司在完成评价资料准备、梳理、审核的基础上，形成初步评价结论；于 9 月 24 日召开专家评价会。专家对绩效实现情况进行评价和打分，并出具评价意见，同时与中农保险赛罕支公司交换意见。

3. 总结阶段

评价组根据综合评价结论和绩效资料，撰写评价报告，于 9 月 25 日形成绩效评价报告初稿。由评价组负责人执行现场详细复核，技术支持与风险管理部、风险管理股东执行复核，工作质量评审专家对评价报告复核，形成绩效评价报告征求意见稿。

三、综合评价分析情况及评价结论

本次绩效评价采用定性评价和定量评价相结合的方法，总分值为 100 分。本次绩效评价结果分为四档：

综合得分在 90—100 分（含 90 分）为优；

综合得分在 80—90 分（含 80 分）为良；

综合得分在 60—80 分（含 60 分）为中；

综合得分在 60 分以下为差。

（一）项目综合评价情况

本项目涉及 2021—2023 年露地蔬菜种植保险项目，为全面、客观反映项目实施及效果，一是项目立项、项目管理、可持续影响、满意度调查方面，三年统一评分；二是绩效目标、资金管理、产出、效益方面（不包括可持续影响），三年分别评分，每一项三级指标分值平均后计算出对应的综合得分。

（二）项目绩效分析

绩效评价组对照项目绩效评价指标体系，从决策、过程、产出、效益四个维度，通过数据采集、实地调研和问卷访谈等方式，对本项目 2021—2023 年度绩效情况进行客观评价，最终评分结果：总分为 77.22 分，绩效评定等级为“中”。

项目决策方面。项目决策方面。立项依据充分、程序合理。但是绩效目标没有制定，预算编制存在不精准情况。

项目管理方面。市级、赛罕区财政补助资金拨付到位，项目管理制度、财务管理办法健全合规，项目管理在承保、理赔环节，信息化管理、档案管理方面均合规有效，三年期间宣传措施主要是发放宣传手册。但存在财政补助资金拨付不及时情况，中农保险赛罕支公司在 2021—2022 年期间承保环节未实施录音录像工作。

项目产出方面。投保面积覆盖率 2021 年、2023 年均达到

95%以上，损失补偿覆盖率、理赔结案率均为 100%，2021 年全部及时赔付。但 2022 年投保面积覆盖率较低为 17.14%；中农保险赛罕支公司没能提供单位物化成本或完全成本的具体测算金额，无法明确风险保障率；2022—2023 年赔付存在不及时情况。

项目效益方面。投保的规模经营户数占比逐年增加、目标群众幸福感较高、理赔到位准确，应急处置机制、防灾减灾风险防范机制健全、受益群众满意度为 91.7%。但是政策知晓度应进一步提高、农业保险+业务应继续拓展实施。各指标具体扣分情况见附件 2。

表 8. 指标得分汇总表

一级指标	二级指标	权重	2021 年	2022 年	2023 年	平均得分	平均得分率
A 决策		15	13.00	11.50	14.00	12.83	85.53%
	A1 项目立项	5	5.00	5.00	5.00	5.00	100.00%
	A2 绩效目标	5	4.00	3.50	4.00	3.83	76.60%
	A3 资金投入	5	4.00	3.00	5.00	4.00	80.00%
B 过程		20	16.50	14.50	14.50	15.17	75.85%
	B1 资金管理	7	5.00	3.00	3.00	3.67	52.43%
	B2 项目管理	13	11.50	11.50	11.50	11.50	88.46%
C 产出		30	23.00	16.00	21.00	20.00	66.67%
	C1 产出数量	10	10.00	5.00	10.00	8.33	83.30%
	C2 产出质量	8	6.00	6.00	6.00	6.00	75.00%
	C3 产出时效	8	5.00	3.00	3.00	3.67	45.88%
	C4 产出成本	4	2.00	2.00	2.00	2.00	50.00%
D 效益		35	33.89	22.89	30.89	29.22	83.49%
	D1 社会效益	7	7.00	3.00	7.00	5.66	80.86%
	D2 经济效益	8	8.00	4.00	8.00	6.67	83.38%
	D3 可持续影响	12	11.55	8.55	8.55	9.55	79.58%
	D4 满意度	8	7.34	7.34	7.34	7.34	91.75%
	合计	100	86.39	64.89	80.39	77.22	77.22%

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

A1 项目立项

三级指标	权重	2021 年	2022 年	2023 年	平均得分	得分率
A11 立项依据充分性	3	3.00	3.00	3.00	3.00	100.00%
A12 立项程序规范性	2	2.00	2.00	2.00	2.00	100.00%

A11 立项依据充分性

该项权重 3 分，实际平均得分 3 分。

评分依据：

项目立项符合《内蒙古自治区加快推进政策性农业保险高质量发展工作方案》（内财金〔2020〕1247 号）《内蒙古自治区财政厅 农牧业厅 林业厅 保监局关于财政资金支持深化自治区政策性农业保险改革的通知》（内财农〔2017〕299 号）中关于立足我区作为祖国生态安全屏障、绿色农畜产品生产加工输出基地、粮食主要生产区域的战略定位，按照“扩面、增品、提标”的要求，进一步完善自治区农业保险政策，提高农业保险服务能力，优化农业保险运行机制，推动农业保险高质量发展，更好地满足“三农”领域日益增长的风险保障需求指导思想。推动农业保险增品、扩面中稳步扩大肉羊、肉牛、温室大棚及附加棚内作物、露地蔬菜等产品保险覆盖面，提高各地区农牧业优势特色产品保险占农业保险的比重。

本项目在赛罕区开展试点工作，与项目主管部门赛罕区农牧水利局职责相符，符合部门履职所需；且与赛罕区农牧水利

局同类项目或部门内部相关项目不重复。

综上，根据评分细则，A11 立项依据充分性指标平均得 3 分。

A12 立项程序规范性

该项权重 2 分，实际平均得分 2 分。

评分依据：

2021 年赛罕区农牧水利局提出关于露地蔬菜参加农业保险的情况汇报。赛罕区人民政府《2021 年第 13 次常务会议暨区疫情防控指挥部第 6 次会议纪要》第四项明确“原则同意开展露地蔬菜参加农业保险试点工作。由区农牧水利局牵头，各镇、涉农街道抓紧时间落实”。赛罕区农牧水利局委托采购成交供应商中农保险赛罕支公司协办。

依据服务期 2 年的 2021 年中标通知书，2022 年中农保险赛罕支公司继续承办露地蔬菜保险业务。

2023 年 7 月 10 日，呼和浩特市财政局、农牧局印发《关于赛罕区开展露地蔬菜、价格指数等地方特色政策性农业保险试点的批复》，继续开展露地蔬菜保险试点。根据《呼和浩特市人民政府关于促进蔬菜产业发展七条政策措施（试行）的通知》（呼政发〔2022〕36 号）文件精神以及市政府对《关于印发呼和浩特市加快推进政策性农业保险高质量发展工作方案的请示》（呼财发〔2021〕116 号）的批示精神，经市农业领导小组研究，同意赛罕区继续开展 2023—2024 年露地蔬菜种植保险试点工作。

综上，根据评分细则，A12 立项程序规范性指标平均得 2 分。

A2 绩效目标

三级指标	权重	2021 年	2022 年	2023 年	平均得分	得分率
A21 绩效目标合理性	3	2.00	1.50	2.00	1.83	61.00%
A22 绩效指标明确性	2	2.00	2.00	2.00	2.00	100.00%

A21 绩效目标合理性

该项权重 3 分，实际平均得分 1.83 分。

评分依据：

2021 年未设定绩效目标表。绩效目标依据项目实施方案梳理得出。项目总体目标：通过保险机制的建立，助推呼和浩特市赛罕区“菜篮子”工程建设发展，针对地区特定灾害风险建立保险保障机制，减少种植户损失，促进政策性蔬菜保险种植产业稳定发展。阶段性目标：一是引导种植户增强风险意识，实现补贴范围内露地蔬菜投保率稳步提升。二是简化投保流程，缩短理赔时间，以提升种植户的满意度。三是提升适度规模经营水平，实现规模经营户次平稳增长。项目方案目标与实际工作内容相关、与预算确定的项目资金量相匹配，预期产出效益与正常业绩水平相符。

2022 年未设定绩效目标表，未制定工作方案，沿用 2021 年的工作方案。

2023 年未设定绩效目标表，制定了工作方案，方案绩效目标与 2021 年方案相同。

综上，根据评分细则，A21 绩效目标合理性指标平均得 1.83 分。

A22 绩效指标明确性

该项权重 2 分，实际平均得分 2 分。

评分依据：

2021 年工作方案将工作目标细化为具体的指标，例如补贴品种为辣椒、茄子、豆角、大白菜、甘蓝等露地蔬菜；参保对象为从事露地蔬菜种植生产的种植户、农民专业合作社、集体经济组织或企业；露地蔬菜由于暴雨、风灾、雹灾、冻灾、旱灾等自然灾害以及蝗虫、草地贪夜蛾引发的虫害等风险而造成的经济损失，各项指标通过清晰、可衡量的指标值予以体现。工作方案中明确了工作任务。

2022 年未制定工作方案，沿用 2021 年的工作方案。

2023 年工作方案将工作目标细化为具体的指标。例如，试点规模 0.8 万亩；保险金额和保险费：保额为 1500 元，保险费率为 8%；保险期间：除另有约定外，保险蔬菜的保险期间从出苗或移栽定植成活起至成熟采收期止，最长不超过一年。工作方案中明确了工作任务。

综上，根据评分细则，A22 绩效指标明确性指标得 2 分。

A3 资金投入

三级指标	权重	2021 年	2022 年	2023 年	平均得分	得分率
A31 预算编制科学性	3	2.00	1.00	3.00	2.00	66.67%
A32 资金分配合理性	2	2.00	2.00	2.00	2.00	100.00%

A31 预算编制科学性

该项权重 3 分，实际平均得分 2 分。

评分依据：

2021 年保费测算内容与项目内容匹配。2021 年工作方案载明根据目前呼和浩特市赛罕区露地蔬菜保障需求，按照参保露地蔬菜 3 万亩，总保额 4500 万元，保险费为 120 元/亩测算，保费总规模为 360 万元。2021 年集中连片种植面积 2.1 万亩，实际承保 2.02 万亩，预算测算的资金量与实际工作任务相差 30%，没有依据赛罕区当期可种植露地蔬菜面积以及前期种植户投保意愿调研后系统测试。

2022 年保费测算内容与项目内容匹配，沿用 2021 年的工作方案，2022 年集中连片种植面积 1.4 万亩，偏差较大，不符合预算编制的可靠性原则。

2023 年保费测算内容与项目内容匹配。工作方案确定参保露地蔬菜 0.8 万亩、保险费 120 元/亩测算，保费总规模 96 万元，总保额 1200 万元，保费总规模 139.2 万元。当年集中连片种植面积 1.2 万亩，实际承保 1.16 万亩，预算测算的资金量与实际工作任务基本相当。

综上，根据评分细则，A31 预算编制科学性指标得 2 分。

A32 资金分配合理性

该项权重 2 分，实际平均得分 2 分。

评分依据：2021—2023 年预算资金分配测算中明确保险蔬

菜发生保险责任范围内全部损失、部分损失的详细赔偿规则，与承办机构实际实施相适应。

综上，根据评分细则，A32 资金分配合理性指标得 2 分。

（二）项目过程情况

B1 资金管理

三级指标	权重	2021 年	2022 年	2023 年	平均得分	得分率
B11 资金拨付率	3	3.00	3.00	3.00	3.00	100.00%
B12 资金拨付及时率	4	2.00	0	0	0.67	16.75%

B11 资金到位率

该项权重 3 分，实际平均得分 3 分。

评分依据：2021—2023 年签单保费分别为 239.93 万元、19.27 万元、92.49 万元，中农保险赛罕支公司分别按 40%申请市级资金、区级资金，市级、区级财政分别拨付 95.97 万元、7.71 万元、36.99 万元，资金到位率均为 100%。

综上，根据评分细则，B11 资金到位率指标得 3 分。

B12 资金拨付及时率

该项权重 4 分，实际平均得分 0.67 分。

评分依据：

2021 年市级资金 95.97 万元申请日期 2021 年 10 月 8 日，资金拨付日期 2021 年 12 月 30 日，拨付时限 83 日；区级资金 95.97 万元申请日期 2021 年 9 月 28 日，资金拨付日期 2021 年 10 月 28 日，拨付时限 30 天。

2022 年市级资金 7.71 万元申请日期 2022 年 7 月 4 日，资

金拨付日期 2022 年 12 月 12 日,拨付时限 161 日;区级资金 7.71 万元申请日期 2022 年 7 月 5 日,资金拨付日期 2022 年 12 月 21 日, 拨付时限 169 天。

2023 年市级资金 36.99 万元分两次申请、拨付,其中 26.68 万元申请日期 2023 年 7 月 11 日, 资金拨付日期 2024 年 3 月 4 日, 拨付时限 237 日;另 10.32 万元申请日期 2023 年 11 月 30 日, 资金拨付日期 2024 年 3 月 4 日, 拨付时限 95 日。区级资金 36.99 万元分两次申请、拨付,其中 26.68 万元申请时间 2023 年 7 月 12 日, 资金拨付日期 2023 年 11 月 15 日, 拨付时限 126 日;另 10.32 万元申请日期 2023 年 11 月 23 日, 资金拨付日期为 2023 年 12 月 25 日, 拨付时限 32 日。

综上,根据评分细则,B12 资金拨付及时率指标得 0.67 分。

B2 项目管理

三级指标	权重	2021 年	2022 年	2023 年	平均得分	得分率
B21 项目管理制度健全性	4	4.00	4.00	4.00	4.00	100.00%
B22 财务管理办法健全性	2	2.00	2.00	2.00	2.00	100.00%
B23 项目管理制度执行有效性	7	5.50	5.50	5.50	5.50	78.57%

B21 项目管理制度的健全性

该项权重 4 分, 实际得分 4 分。

评分依据: 中农保险赛罕支公司项目管理依据中原农业保险股份有限公司内蒙古分公司相关制度执行, 内蒙古分公司先后印发、修订了《中原农业保险股份有限公司内蒙古分公司农业保险制度汇编》, 包括《内蒙古分公司农业保险理赔业务管

理办法》《承保业务管理办法》，还有《销售管理基本办法》《内部控制管理办法》《合规风险管理办法》等，该类制度对保险产品的业务管理、客户回访、投诉管理、内部稽核、信息管理、档案管理等相关工作作出了具体规定。

综上，根据评分细则，B21 项目管理制度的健全性指标得 4 分。

B22 财务管理办法健全性

该项权重 2 分，实际得分 2 分。

评分依据：中农保险赛罕支公司财务管理依据中原农业保险股份有限公司相关办法，中原农业保险股份有限公司先后颁布、修订了《中原农业保险股份有限公司会计制度（试行）》《大灾风险准备金实施细则》《全面预算管理制度》《防灾防损费管理办法》《理赔费用管理办法》等多个财务管理办法、制度。

综上，根据评分细则，B22 财务管理办法健全性指标得 2 分。

B23 项目管理制度执行有效性

该项权重 7 分，实际得分 5.5 分。

评分依据：承保环节合规性和精准性方面，中农保险赛罕支公司 2021 年、2022 年未开展“录音录像”工作，2023 年开始对部分保单开展了“录音录像”工作。

理赔环节时效性和精准性方面，从公司理赔流程图可以看

出，中农保险赛罕支公司有完善的查勘定损机制，另外，中农保险赛罕支公司配备有专职的查勘定损岗位人员和查勘专用车辆及无人机设备。在报案立案环节，中农保险赛罕支公司提供24小时报案服务，报案方式包括电话报案和邮箱报案；客服人员报案受理后需在2分钟内将报案信息录入业务系统。理赔公示方面，经抽查档案资料，中农保险赛罕支公司只对散户的理赔情况进行公示，公示方式为在村委会进行张贴公示，对农业合作社理赔无公示。

强化信息管理水平方面，中农保险赛罕支公司执行中原农业保险股份有限公司的针对农险系统的调优原则、调优内容、系统校验规则。

2021—2023年，赛罕区农牧水利局对中原农业保险股份有限公司中农保险赛罕支公司的保险业务实施了监督考核。

经抽查，中农保险赛罕支公司2021—2023年归档档案完整。

2021—2023年，中农保险赛罕支公司通过发放业务宣传单开展了业务宣传工作。

综上，根据评分细则，B23项目管理制度执行有效性指标得5.5分。

（三）项目产出情况

C1 产出数量

三级指标	权重	2021 年	2022 年	2023 年	平均得分	得分率
C11 投保面积覆盖率	5	5.00	0	5.00	3.33	66.60%
C12 损失补偿覆盖率	5	5.00	5.00	5.00	5.00	100.00%

C11 投保面积覆盖率

该项权重 5 分，实际得分 3.33 分。

评分依据：通过复核承保档案以及与赛罕区农牧水利局提供的露地蔬菜连片种植面积比较分析，2021 年赛罕区露地蔬菜连片种植面积 2.1 万亩（赛罕区农牧水利局提供），投保面积 2.02 万亩，投保面积覆盖率 96.19%；2022 年赛罕区露地蔬菜连片种植面积 1.4 万亩（赛罕区农牧水利局提供），投保面积 0.24 万亩，投保面积覆盖率 17.14%；2023 年赛罕区露地蔬菜连片种植面积 1.2 万亩（赛罕区农牧水利局提供），投保面积 1.16 万亩，投保面积覆盖率 96.67%。

综上，根据评分细则，C11 投保面积覆盖率指标得 3.33 分。

C12 损失补偿覆盖率

该项权重 5 分，实际得分 5 分。

评分依据：通过分析复核理赔档案，2021 年应赔付金额 648.71 万元，实际赔付金额 648.71 万元，损失补偿覆盖率 100%；2022 年应赔付金额 10.54 万元，实际赔付金额 10.54 万元，损失补偿覆盖率 100%；2023 年应赔付金额 55.31 万元，实际赔付金额 55.31 万元，损失补偿覆盖率 100%。

综上，根据评分细则，C12 损失补偿覆盖率指标得 5 分。

C2 产出质量

三级指标	权重	2021 年	2022 年	2023 年	平均得分	得分率
C21 理赔结案率	4	4.00	4.00	4.00	4.00	100.00%
C22 风险保障率	4	2.00	2.00	2.00	2.00	50.00%

C21 理赔结案率

该项权重 4 分，实际得分 4 分。

评分依据：通过分析复核理赔档案，2021 年受理案件 18 件，理赔结案 18 件，理赔结案率 100%；2022 年受理案件 14 件，理赔结案 14 件，理赔结案率 100%；2023 年受理案件 20 件，理赔结案 20 件，理赔结案率 100%。

综上，根据评分细则，C21 理赔结案率指标得 4 分。

C22 风险保障率

该项权重 4 分，实际得分 2 分。

评分依据：2021 年承保的露地蔬菜单位保险金额按保险标的的不同分别为 1500 元/亩、1000 元/亩、800 元/亩；2022 年、2023 年承保的露地蔬菜单位保险金额为 1000 元/亩，由于中农保险赛罕支公司未能提供单位物化成本或完全成本的具体测算金额，无法明确风险保障率。经实地走访，单位保险金额 800—1500 元/亩，基本是每亩的籽种成本。

综上，根据评分细则，C22 风险保障率指标得 2 分。

C3 产出时效

三级指标	权重	2021 年	2022 年	2023 年	平均得分	得分率
C31 赔付及时率	5	5.00	0	0	1.67	33.40%
C32 承保数据审核确认及时性	3	0	3.00	3.00	2.00	66.67%

C31 赔付及时率

该项权重 5 分，实际得分 1.67 分。

评分依据：通过分析复核理赔档案，2021 年应赔付案件数

18 件，所有案件均能在核赔通过 10 天内完成理赔支付，赔付及时率 100%；2022 年应赔付案件数 14 件，其中 8 件案件在核赔通过 10 天内完成理赔支付，另 6 件案件赔付时限 ≥ 22 天，赔付及时率 57.14%；2023 年应赔付案件数 20 件，其中 18 起案件在核赔通过 10 天内完成理赔支付，另 2 件案件赔付时限为 16 天，赔付及时率 90.00%。

综上，根据评分细则，C31 赔付及时率指标得 1.67 分。

C32 承保数据审核确认及时性

该项权重 3 分，实际得分 2 分。

评分依据：2021 年，中农保险赛罕支公司提供的政策性露地蔬菜种植业保险保费补贴资金申请表，无赛罕区农牧水利局确认盖章；2022 年、2023 年，中农保险赛罕支公司提供的政策性露地蔬菜种植业保险保费补贴资金申请表，经赛罕区农牧水利局、赛罕区财政局盖章确认。

综上，根据评分细则，C32 承保数据审核确认及时性指标得 2 分。

C4 产出成本

三级指标	权重	2021 年	2022 年	2023 年	平均得分	得分率
C41 单位保险金额符合率	4	2.00	2.00	2.00	2.00	50.00%

C41 单位保险金额符合率

该项权重 4 分，实际得分 2 分。

评分依据：2021 年保单的单位保险金额按保险标的不同分别为 1500 元/亩、1000 元/亩、800 元/亩，与当年工作方案“保

额为 1500 元”不符；2022 年保单的单位保险金额全部为 1000 元/亩，与 2021 年工作方案“保额为 1500 元”不符（2022 年未制定工作方案，沿用 2021 年工作方案）；2023 年保单的单位保险金额全部为 1000 元/亩，与当年工作方案“保额为 1500 元”不符。

根据 2021 年、2022 年、2023 年种植业保险赔款计算书，赔付的单位保险金额与保单金额一致。

综上，根据评分细则，C41 单位保险金额符合率指标得 2 分。

（四）项目效益情况

D1 社会效益

三级指标	权重	2021 年	2022 年	2023 年	平均得分	得分率
D11 规模经营增长率	4	4.00	0	4.00	2.67	66.75%
D12 目标群众幸福感	3	3.00	3.00	3.00	3.00	100.00%

D11 规模经营增长率

该项权重 4 分，实际得分 2.67 分。

评分依据：2021 年规模投保户数（单户投保面积 ≥ 100 亩）10 户、2022 年 3 户、2023 年 40 户。

综上，根据评分细则，D11 规模经营增长率指标得 2.67 分。

D12 目标群众幸福感

该项权重 3 分，实际得分 3 分。

评分依据：经访谈，目标群众对露地蔬菜投保中的政策实施、补贴支持、理赔保障的幸福感程度较高，达到 91.7%。

综上，根据评分细则准，D12 目标群众幸福感指标得 3 分。

D2 经济效益

三级指标	权重	2021 年	2022 年	2023 年	平均得分	得分率
D21 保险规模增长率	4	4.00	0	4.00	2.67	66.75%
D22 理赔到位率	4	4.00	4.00	4.00	4.00	100.00%

D21 保险规模增长率

该项权重 4 分，实际得分 2.67 分。

评分依据：2021 年保险总额 2999.09 万元；2022 年保险总额 240.83 万元，相比较 2021 年 2999.09 万元，减少幅度较大。主要因单位保额由 1500 元/亩降至 1000 元/亩，单位保额降低 33.33%，种植户投保积极性不高，投保面积大幅减少；2023 年保险总额 1156.15 万元，相比较 2022 年 240.83 万元，保险规模呈正增长。主要因经营规模较大种植户投保增多，其中有 10 笔保险投保标亩数超过 500 亩。种植户防范风险意识增强，投保比例增加。

综上，根据评分细则准，D21 保险规模增长率指标得 2.67 分。

D22 理赔到位率

该项权重 4 分，实际得分 4 分。

评分依据：经查看理赔系统，2021 年、2022 年、2023 年保险赔款全部以转账方式支付给被保险人，且理赔支付的收款人名称与被保险人名称一致。

综上，根据评分细则，D22 理赔到位率指标得 4 分。

D3 可持续影响

三级指标	权重	2021 年	2022 年	2023 年	平均得分	得分率
D31 政策知晓度	3	2.55	2.55	2.55	2.55	85.00%
D32 应急处置机制健全性	3	3.00	3.00	3.00	3.00	100.00%
D33 防灾减灾风险防范机制健全性	3	3.00	3.00	3.00	3.00	100.00%
D34 “农业保险+” 业务开展	3	3.00	0	0	1.00	33.33%

D31 政策知晓度

该项权重 3 分，实际得分 2.55 分。

评分依据：通过分析受益群众反馈满意度问卷 53 份，其中 45 份问卷对本项目政策“非常了解”或“比较了解”，政策知晓度 84.97%。

综上，根据评分细则，D31 政策知晓度指标得 2.55 分。

D32 应急处置机制健全性

该项权重 3 分，实际得分 3 分。

评分依据：突发事件的应急预案方面，中原农业保险股份有限公司印发了《中原农业保险股份有限公司农业保险重大灾害事故和突发事件应急预案》，且修订了《中原农业保险股份有限公司再保险分入业务管理办法》，对再保险业务进行了修订。中原农业保险内蒙古分公司制定了《内蒙古分公司大灾风险准备金实施细则》《中原农险内蒙古分公司 2023 年农险防灾减灾损工作预案》。中农保险赛罕支公司遵照执行。

综上，根据评分细则，D32 应急处置机制健全性指标得 3 分。

D33 防灾减灾风险防范机制健全性

该项权重 3 分，实际得分 3 分。

评分依据：中农保险赛罕支公司对投保标的采取的防灾减灾措施如下：

一是打造全区天气风险预警平台。中原农业保险内蒙古分公司与华风象辑（北京）气象科技有限公司合作，构建全自治区各旗县区精准的气象灾害预警系统（中农保险赛罕支公司也可登录使用），为投保农牧主体提供风险提示和灾害预警。

二是引入防灾减灾设施及物资。中农保险赛罕支公司配有查勘无人机和大型植保机，通过无人机喷洒农药等现代化方式应对病虫害，同时向种植户无偿供给生物菌剂进行田间管理，提高农作物的抗旱、抗盐碱的能力。

三是专家防灾减灾。2023 年，中原农业保险内蒙古分公司与中原上德（河南）农业科技服务有限公司就种植业保险病虫害防治项目签订服务协议，上德公司负责全自治区内承保机构大田作物以及特色种植作物的病虫害防治工作，包括依据防灾减灾实际情况，提供相关防灾减灾药肥种类、使用方法等相关建议以及预期效果，提供药肥后续使用指导。

四是健全防灾减灾制度。2023 年，中原农业保险股份有限公司印发了《防灾减灾费管理办法》，办法规定“防灾减灾费的使用范围包括但不限于：购置施药喷防、畜禽防疫、防火防盗防汛等相关物资和服务；援助防灾减灾设施设备；支持农田基础设施建设及管护服务；开展事故预防、健康管理、防灾减

损宣传等服务活动；聘请专家进行防灾减损安全检查、风险评估和技术咨询等” “第八条 公司实行防灾减损费预算管理，实施专款专用，禁止超预算支出，严禁任何单位和个人挪用、挤占。”

综上，根据评分细则，D33 防灾减灾风险防范机制健全性指标得 3 分。

D34 “农业保险+” 业务开展

该项权重 3 分，实际得分 1 分。

评分依据：

2021 年中农保险赛罕支公司对呼和浩特市鲜丰种养殖专业合作社开展农业贷款保证业务，中农保险赛罕支公司作为保证人，对呼和浩特市鲜丰种养殖专业合作社辣椒种植保险保费贷款业务进行了担保。

2022 年、2023 年中农保险赛罕支公司未开展“农业保险+”业务。

综上，根据评分细则，D34 “农业保险+” 业务开展指标得 1 分。

D4 满意度

三级指标	权重	2021 年	2022 年	2023 年	平均得分	得分率
D41 受益群众满意度	8	7.34	7.34	7.34	7.34	91.75%

D41 受益群众满意度

该项权重 8 分，实际得分 7.34 分。

评分依据：受益群众反馈满意度问卷 53 份，受益群众满意度 91.75%。

综上，根据评分细则，D41 受益群众满意度指标得 7.34 分。

五、主要经验及做法

履约理赔，责任担当。2021 年秋季，赛罕区试点地区的露地蔬菜遭受了暴雨、雹灾、冻灾，种植户受损严重。中农保险赛罕支公司第一时间启动应急理赔预案，积极协调农业技术推广中心专家现场指导减灾救助，快速核定损失，在 3 日内完成勘查定损工作，其中为一户种植辣椒的合作社受灾面积 11,342.55 亩，支付理赔款 570.00 万元。赔付率达 335.26%。中农保险赛罕支公司在政策性蔬菜保险试点项目发生大灾后，切实承担国有专业农险公司的社会责任，发挥了农业保险助力种植户在灾后快速恢复生产的重要作用。

六、存在的问题及原因分析

（一）预算编制不精准

2021 年工作方案中预测当年参保露地蔬菜 3 万亩，总保额 4500 万元，保险费为 120 元/亩测算，保费总规模为 360 万元。2021 年赛罕区集中连片种植面积 2.1 万亩，实际承保 2.02 万亩，预算测算的资金量与实际工作任务相差 30%。

原因分析：2021 年编制工作方案时没有依据赛罕区当期种植露地蔬菜面积、种植品种、种植规模以及对种植户投保意愿调研后系统测试。

（二）资金拨付不及时

以 2023 保费补贴资金拨付情况举例说明，市级资金 36.99 万元分两次申请、拨付，其中 26.68 万元申请时间 2023 年 7 月 11 日，资金到账日期 2024 年 3 月 4 日，拨付时限 237 日；另 10.32 万元申请日期 2023 年 11 月 30 日，资金到账日期 2024 年 3 月 4 日，拨付时限 95 日。

旗县资金 36.99 万元分两次申请、拨付，其中 26.68 万元申请时间 2023 年 7 月 12 日，资金到账日期 2023 年 11 月 15 日，拨付时限 126 日；另 10.32 万元申请日期 2023 年 11 月 23 日，资金到账日期 2023 年 12 月 25 日，拨付时限 32 日。

（三）政策知晓度应进一步提高

经线下访谈、线上满意度调查，种植户对露地蔬菜保险业务的政策知晓度为 84.97%。政策知晓度应进一步提高。

原因分析：保险承办机构中农保险赛罕支公司应该加强宣传，促进普及保险知识，增强种植户风险意识。

（四）“农业保险+”服务未持续开展

中农保险赛罕支公司 2022 年、2023 年露地蔬菜保险方面尚未开展农业保险+信贷、担保、期货（权）等金融工具联动服务。

原因分析：2023 年在 6 月底前种植户种植蔬菜后开始签署保单、缴纳保费，2023 年保费总计 92.49 万元，业务量较少，所以没有开展农业保险+业务。

七、有关建议

（一）精准科学编制预算

建议中农保险赛罕支公司进一步精准科学编制预算。在制定当年工作方案时，应深入各镇和涉农街道，甚至到田间地头，了解当年露地蔬菜种植情况，包括种植面积、种植种类、规模种植情况，与种植户一对一沟通，了解种植户投保意愿。取得可靠数据信息，确保预算数据的准确性和可信度，同时还应考虑当年可能发生的自然灾害的风险因素和不确定性，以确保预算的实际可执行性。

（二）及时高效拨付保费补贴

市级、赛罕区财政部门履行牵头主责，建议从发展方向、制度设计、政策制定、资金保障等方面推进农业保险发展，通过保费补贴等政策手段，发挥农业保险及执行工具作用，积极落实赛罕区特色保险保费补贴。

（三）加强保险宣传

建议保险承办机构不仅加强宣传露地蔬菜保险宣传，甚至可以扩展到农业保险的宣传。可以增强种植户风险意识，能够认识到农业生产中可能遇到的风险，从而更加重视农业保险的投保。这种意识的提高有助于种植户由被动参保向主动参保转变，增强对农业保险的认同感和参与度。

普及保险知识，建议扩展宣传载体，通过“线上+线下”同频共振，向种植户介绍农业保险的缴费方式、承保范围、赔

付标准及理赔流程等相关内容，增加种植户对农业保险的了解。这种知识的普及有助于种植户更好地理解农业保险的保障作用，以及在遇到风险时如何通过农业保险获得赔偿，从而降低生产损失。

（四）持续开展“农业保险+”服务

露地蔬菜种植的成本主要包括土地租赁费、农资费用、人工费用三个部分。其中土地租赁费用每个地区具体情况不同，其他三项成本则有一定的固定标准。农资费用，蔬菜种植的农资费用主要包括肥料费、农药费和种子费。这些花费因农业生产周期而大幅度波动。在肥料上，每亩大约需要 3000 公斤有机肥，总费用在 800 元左右。农药费用则大约是每亩 300 元，种子费用每年因植物不同而有所变化，基本在 1000-1500 元左右。人工费用，蔬菜种植的人工费用主要是指劳动力工资。因为蔬菜种植需要很大的劳动力支持，所以人工费用也占了相当大的比重。每个地区的劳动力工资不同，而且随产量的不同而有所变化。一般认为，种植一亩蔬菜的人工费用在 3000 元左右。综上种植一亩蔬菜的费用大致 5000 元。

露地蔬菜种植成本一般较粮食种植高，但收益也高，所以对种植户资金需求压力大，特别是对于大规模的蔬菜种植项目，建议保险承办机构拓展“农业保险+信贷”服务，与相关银行签署战略协议，深化银保合作，深入基层一线开展联合走访调研，详细了解农业生产主体融资信贷需求、保险保障成果，加大信

贷资金投入，开展“见保即贷”行动，缓解了农业经营主体资金需求，助推我市农业产业发展。

“农业保险+期货”，蔬菜价格极易受市场行情波动影响，农业生产经营主体承担收益损失风险，建议保险承办机构与市、县财政部门、农业农村部门沟通，开展目标价格保险的同时与期货机构互联互通，促进“农业保险+期货”冲风险、保收益的托底作用，提振农业经营主体信心。

八、其他需要说明的事项

如果露地蔬菜种植保险推广实施，建议打造农业保险“双精准”服务模式。

农业保险作为风险转移和损失补偿的一种市场化管理机制，是助力农业强国建设、服务农业农村现代化的有力手段。2023年，我国农业保险保费收入已达1430亿元，为农业生产提供了4.98万亿元的风险保障。

推动农业保险精准承保、精准理赔，是农业保险高质量发展的内在要求，也是农业农村现代化的应有之义。保险承办机构应积极践行金融工作的政治性、人民性，以科技创新为引领，积极打造“精准承保精准理赔（双精准）”服务模式，做好数字金融大文章、普惠金融大文章，发展农业新质生产力，织密织牢农业生产保障网，助力农业农村现代化建设。

一是试点精准承保理赔，持续提升农业保险服务能力。

农业保险标的准确性问题是行业面临的顽固性难点，部分地区仍然存在承保标的真实性问题，精准承保势在必行。

试点精准承保时，可对规模种植户实行 100%实地验标并进行承保地块标绘映射、逐一梳理土地流转关系、核查作物出苗情况，实现“人、地、权”精准匹配，精准落实财政补贴政策，并为精准理赔打下坚实基础。在生长监测期间，涵盖作物整个生长周期，生成监测报告，并及时向政府汇报，可有效解决部分种植户对农险理赔结果不认可等问题。

建议打造农险数字地图，推进“按图承保”，提高承保精准性。可利用地理信息技术、AI 大数据算法对村级地块进行标绘，再根据种植户土地确权信息、直补信息、流转信息及辅助现场验标确认等，使标绘地块与种植户投保地块一一映射，实现“人（被保险人）”“地（地块坐标、地块面积、地块平面图）”“物（承保标的）”“权（如可提供土地承包经营权信息的）”关联的精准承保模式，提升承保准确性。

二是建立农险管控体系，推进精准定损，助力应赔尽赔。

建议依托“科技+平台+模型”，构建一套全流程智能风控体系。依托生长监测、灾害预警、风险减量、区间估损、拍照估产五大模型，输入实时气象数据、卫星遥感数据，结合实地测产修正，实现农作物不同损失区间的损失面积及损失程度核定、赔款金额精准理算到各个种植户，有助于实现全链路精准管控，做到应赔尽赔。

三是打造双精准高效作业工具，赋能客户及队伍，提升落地效率。

建议承保机构为种植户、队伍、协保三端提供农险 APP 工具。

在服务种植户方面，种植户可通过手机端 APP 工具体验到简单快捷的保险服务，可自助完成在线缴费、报案、损失确认等操作。同时提供农技咨询、灾害预警、作物长势监测等多元化农业生产服务，帮助种植户有效解决生产问题。

建议在支持协保人员方面，通过手机端 APP 可协助开展承保地块标绘、种植户资料收集、标的查验等承保服务，同时支持提供协助报案、生长监测、查勘拍照、递交理赔资料等服务，减少线下交接的频次，提高时效的同时降低资料丢失风险。

建议在服务队伍方面，通过手机端 APP 智能选择标的查验点、生长监测点、查勘测产点，自动匹配生长监测报告、区间估损报告，依托平台的五大模型向队伍提供实用的作业工具，指导队伍高效完成各类防灾减灾和查勘定损任务。

“双精准”策略有力保障国家政策落实，正向助推农业保险高质量发展。“双精准”策略对政府、行业、种植户、自身各层面都有积极影响，对国家政策落实、行业合规管理、种植户服务体验、自身业务经营等方面均有正向助力。

从政府层面看，“双精准”服务模式有助于提升财政资金补贴效率，有效发挥农业保险的保险补偿作用，提升种植户获

得感，进而提升种植户投保积极性，切实落实国家惠农政策。

从行业层面看，有助于进一步规范承保理赔实务操作，提升合规经营能力，精准记录承保理赔数据，夯实农险数据基础。

从种植户层面看，以精准承保为基础，有助于提高理赔效率和准确度，提高防灾减灾救灾效果，增强参保种植户获得感。从承保机构经营看，有助于降低投诉风险，进一步保护消费者权益。

建议最终以村为单位，标绘所有地块位置、形状、面积、土地所有人、种植作物、被保险人等信息，构建“人（被保险人）”“地（地块坐标、面积）”“物（种植标的）”“权（土地所有人）”相互关联的“农险一张图”，真正实现精准承保。

(此页无正文)

九、附件

附件 1: 绩效评价指标体系

附件 2: 绩效评价指标评分表

附件 3: 社会调查问卷及问卷结果分析

附件 4: 专家评价意见

附件 5: 现场评价工作照片

附件 6: 第三方信用平台截图

第三方评价机构名称:

(盖章)

主评人:

附件 1：2021—2023 年呼和浩特市露地蔬菜种植保险项目绩效评价指标体系

2021—2023 年呼和浩特市露地蔬菜种植保险项目绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明
A 决策 (15 分)	A1 项目 立项 (5 分)	A11 立项 依据充分 性	3	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	1. 评价要点： ①项目立项是否符合《内蒙古自治区加快推进政策性农业保险高质量发展工作方案》（内财金〔2020〕1247 号）《内蒙古自治区财政厅 农牧业厅 林业厅 保监局关于财政资金支持深化自治区政策性农业保险改革的通知》（内财农〔2017〕299 号）（是 1 分，否 0 分）； ②项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需（是 1 分，否 0 分）； ③项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复（否 1 分，是 0 分）。 2. 计分规则：总得分=Σ 各项评价细则得分。
		A12 立项 程序规范 性	2	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	1. 评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立（0-1 分）； ②审批文件、材料是否符合相关要求（0-1 分）。 2. 计分规则：总得分=Σ 各项评价要点得分。
	A2 绩效 目标 (5 分)	A21 绩效 目标合理 性	3	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点： ①项目是否有绩效目标（是 1 分，否 0 分）； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性（是 1 分，否 0 分）； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平（是 0.5 分，否 0 分）； ④是否与预算确定的项目资金量相匹配（是 0.5 分，否 0 分）。 2. 计分规则：总得分=Σ 各项评价细则得分。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明
A 决策 (15 分)	A2 绩效目标 (5 分)	A22 绩效指标明确性	2	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	1. 评价要点： ①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标情况（是 1 分，否 0 分）； ②绩效目标通过清晰、可衡量的指标值予以体现的程度（是 0.5 分，否 0 分）； ③绩效目标与项目目标任务数或计划数相对应程度（是 0.5 分，否 0 分）； 2. 计分规则：总得分=Σ各项评价细则得分。
	A3 资金投入 (5 分)	A31 预算编制科学性	3	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	1. 评价要点：依据工作实施方案四、资金测算设定此项指标。 ①预算内容与项目内容是否匹配（是 1 分，否 0 分）； ②预算确定的项目资金量是否和工作任务相匹配（是 2 分，否 0 分）。 2. 计分规则：总得分=Σ各项评价细则得分。
		A32 资金分配合理性	2	项目预算资金分配是否有测算依据，与所建设项目是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	1. 评价要点： ①预算资金分配依据是否充分（是 1 分，否 0 分）； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应（是 1 分，否 0 分）。 2. 计分规则：总得分=Σ各项评价细则得分。
B 过程 (20 分)	B1 资金管理 (7 分)	B11 资金拨付率	3	实际到位资金与申请资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	1. 评价要点： ①市级资金拨付率（a）=（实际拨付承办单位的资金/申请资金）×100%。得分=a*1.5 分，若 a<70%不得分； ②旗县区配套资金到位率（b）=（实际配套资金/应配套资金）×100%。得分=b*1.5 分，若 b<70%不得分。 应配套资金：呼和浩特市政府资金补贴比例 40%，赛罕区政府资金补贴比例 40%，种植户自缴 20%。 2. 计分规则：总得分=Σ各项评价细则得分。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明
B 过程 (20 分)	B1 资金管理 (7 分)	B12 资金拨付及时率	4	及时到位资金额与实际拨付资金额的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	1. 评价要点： ①市级资金拨付及时率 (b) = (及时拨付资金额/实际拨付资金额) × 100%。a ≥ 98% 得 2 分，否则不得分； ②旗县区资金拨付及时率 (c) = (及时拨付资金额/实际拨付资金额) × 100%。a ≥ 98% 得 2 分，否则不得分。 根据规定，盟市拨付时限为 30 日；旗县区拨付时限参照 30 日。 2. 计分规则：总得分=Σ 各项评价细则得分。
	B2 项目管理 (13 分)	B21 项目管理制度健全性	4	是否有完整的项目管理政策及方案，用以反映和考核项目管理制度建设的情况	1. 评价要点： 项目实施单位是否制定有具体项目管理制度，包括保险产品的业务管理、客户回访、投诉管理、内部稽核、信息管理、档案管理（缺一个项目规定扣 1 分，共 4 分，扣完为止）。 2. 计分规则：总得分=Σ 各项评价细则得分。
		B22 财务管理办法健全性	2	是否有完整的财务管理制度，用以反映和考核财务管理制度建设的情况	1. 评价要点： 项目实施单位是否制定有财务管理制度，且合理合法（是 2 分，否 0 分）。 2. 计分规则：总得分=Σ 各项评价细则得分。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明
B 过程 (20 分)	B2 项目管理 (13 分)	B23 项目管理制度执行有效性	7	对项目组织管理、信息化管理、档案管理的情况,用以反映和考核实施项目管理制度有效执行情况。	1. 评价要点: 依据 535 号文件设定此项指标。考核——2021 年工作方案(十一)建立以服务能力为导向的保险机构动态考评制度,加强对保险机构承保、服务、科技手段、理赔等方面的监督考核,突出考核的针对性和操作性。强化绩效结果应用建立健全保险机构准入、退出和承保范围动态调整工作机制,引导保险机构进一步加大农业保险服务能力建设投入,提升农业保险综合服务水平。设定评价指标④ ①抽查 10 份档案,在承保环节合规性和精准性方面,是否推行“录音录像”工作。满分 1 分,有 1 项不符扣 0.5 分,扣完为止; ②理赔环节时效性和精准性方面,是否健全查勘定损机制(是 0.5 分,否 0 分),是否配置露地蔬菜保险查勘定损专业化队伍(是 0.5 分,否 0 分),是否配备专业化设施、设备(是 0.5 分,否 0 分),是否加强报案立案环节管理(是 0.5 分,否 0 分),是否完成理赔公示(是 0.5 分,否 0 分); ③强化信息化管理水平方面,信息化平台是否具有事前校验、事后审核功能(是 1 分,否 0 分); ④属地农牧业局是否开展对试点旗县区的业务监督考核(是 1 分,否 0 分); ⑤档案是否完备,满分 1 分,有 1 项不符扣 0.5 分,扣完为止; ⑥是否开展业务宣传工作(是 0.5 分,否 0 分)。 2. 计分规则: 总得分=Σ各项评价细则得分。
C 产出 (30 分)	C1 产出数量 (10 分)	C11 投保面积覆盖率	5	当年投保面积与种植面积的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	1. 评价要点: 投保面积覆盖率(a)=(当年投保面积/当年种植面积)*100%, a≥80%得 5 分,否则按比例得分。 2. 计分规则: 总得分=Σ各项评价细则得分。
		C12 损失补偿覆盖率	5	实际赔付金额与应赔付金额比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	1. 评价要点: 损失补偿覆盖率(a)=(实际赔付金额/应赔付金额)*100%, a≥100%得 5 分,否则按比例得分。 2. 计分规则: 总得分=Σ各项评价细则得分。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明
C 产出 (30分)	C2 产出质量 (8分)	C21 理赔结案率	4	每年已受理的理赔案件数量与最终结案的案件数量的比率，用以反映和考核理赔结案情况。	1. 评价要点： 理赔结案率(a) = (结案的案件数量/已受理案件数量) * 100%，a ≥ 90%得5分，否则按比例得分。 2. 计分规则：总得分 = Σ 各项评价细则得分。
		C22 风险保障率	4	单位保险金额与单位物化成本或完全成本的比率，用以反映和考核风险保障程度。	1. 评价要点： 风险保障率(a) = (单位保险金额/单位物化成本或完全成本) * 100%，a ≥ 70%得4分，否则按比例得分，a < 50%不得分。 2. 计分规则：总得分 = Σ 各项评价细则得分。
	C3 产出时效 (8分)	C31 赔付及时率	5	在规定时间内支付补贴金额与应支付补贴总额的比率，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	1. 评价要点： 赔付及时率(a) = (在规定时间内实际赔付案件数/本年应赔付案件数) * 100%，a ≥ 95%得5分，否则不得分。 2. 计分规则：总得分 = Σ 各项评价细则得分。
		C32 承保数据审核确认及时性	3	农业部门是否在规定时间内对相关承保情况进行确认，用以反映和考核承保数据审核确认的及时情况。	评价要点： ①试点属地农业部门是否在收到保险经办机构报损补贴资金申请后，30日内对相关承保情况进行确认（是4分，否0分）； 2. 计分规则：总得分 = Σ 各项评价细则得分。
	C4 产出成本 (4分)	C41 单位保险金额符合率	4	各项补贴符合规定标准程度，用以反映和考核项目的成本控制程度。	评价要点： ①保单的单位保险金额是否符合政策规定——赛罕区露地蔬菜规定(赛罕区农牧业局) ②赔付单位保险金额标准：抽查实际赔付的单位保险金额是否符合承保单的规定，满分4分，存在1处不符合扣1分，扣完为止。 2. 计分规则：总得分 = Σ 各项评价细则得分。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明
D 效益 (35 分)	D1 社会效益 (7 分)	D11 规模经营增长率	4	本年单户投保面积较上年是否增长,用以反映和考核对露地蔬菜种植规模化、集约化发展的促进作用。	1. 评价要点: 规模经营增长率(a)=(本年单户投保面积大于100亩的户数-上年单户投保面积大于100亩的户数)/上年单户投保面积大于100亩的户数*100%,a≥100%得满分4分,否则按比例得分;如果a<60%,不得分。 2. 计分规则: 总得分=Σ各项评价细则得分。
		D12 目标群众幸福感	3	受益群体关于政策实施、补贴支持、理赔保障的幸福感程度,用以反映和考核本项目产生的社会效益。	1. 评价要点: 目标群众对政策实施、补贴支持、理赔保障的幸福感程度,按满意度比例打分,满意度≥90%,得满分3分,否则按比例得分 2. 计分规则: 总得分=Σ各项评价细则得分。
	D2 经济效益 (8 分)	D21 保费规模增长率	4	本年保费规模较上年是否增长,用以反映和考核为农民增收、农业增效的保障情况。	1. 评价要点: 保费规模增长率(a)=(本年保险规模/上年保险规模)*100%,a≥100%得满分4分,否则按比例得分;如果a<60%,不得分。 2. 计分规则: 总得分=Σ各项评价细则得分。
		D22 理赔到位率	4	保险机构是否能按照政策要求直接发放给被保险人,用以反映和考核理赔到位情况。	1. 评价要点: ①保险赔款是否以转账方式支付被保险人,满分2分,有1项不合规扣1分,扣完为止。 ②财务支付的收款人名称应当与被保险人一致,满分2分,有1项不合规扣1分,扣完为止。 2. 计分规则: 总得分=Σ各项评价细则得分。
	D3 可持续影响 (12 分)	D31 政策知晓度	3	试点范围内社会群众对露地蔬菜种植保险政策知晓程度,用以反映和考核本项目能够产生的持续影响。	1. 评价要点: 535号文件设定评价指标 线上问卷政策知晓度(a)=(线上调查较为了解政策的人数/线上调查总人数)*100%,得分=a*3分,低于60%不得分。 2. 计分规则: 总得分=Σ各项评价细则得分。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	指标说明
D 效益 (35 分)	D3 可持续影响 (12 分)	D32 应急 处置机制 健全性	3	承保机构是否具备完善的应急预案，用以反映和考核应急处置机制的健全性。	1. 评价要点：依据 535 号文件设定评价指标 依据对突发事件的应急预案、保障性支持情况分析打分（0-3 分）。 2. 计分规则：总得分=Σ 各项评价细则得分。
		D33 防灾 减灾风险 防范机制 健全性	3	承保机构是否与农民共同对投保标的采取防灾减灾措施，用以反映和考核防灾减灾风险防范机制的健全性。	1. 评价要点：依据 535 号文件设定评价指标 依据对承保机构与农民共同对投保标的采取的防灾减灾措施情况分析打分（0-3 分）。 2. 计分规则：总得分=Σ 各项评价细则得分。
		D34 “农业 保险+” 业 务开展	3	承保机构是否开展农业保险+信贷、担保、期货（权）等金融工具联动模式，用以反映和考核农业保险的增信功能。	1. 评价要点：依据 535 号文件设定评价指标 依据对承保机构是否开展农业保险+信贷、担保、期货（权）等金融工具联动模式（0-3 分）。 2. 计分规则：总得分=Σ 各项评价细则得分。
	D4 满意 度 (8 分)	D41 受益 群众满意 度	8	目标受益群众对就业补助资金项目实施效益和效果的满意度。	1. 评价要点：受益群众满意度（a）=（受访受益用户满意度访谈问卷实际得分/访谈问卷设定分值）×100%，得分=a*8 分，低于 60%不得分。 2. 计分规则：各盟市分别评价，总得分=Σ（各盟市得分*各盟市评分权重）。
合计（100 分）					

附件 2：绩效评价指标评分表

2021—2023 年呼和浩特市露地蔬菜种植保险项目绩效评价评分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	扣分原因
A 决策 (15 分)	A1 项目立项 (5 分)	A11 立项依据充分性	3	3.00	
		A12 立项程序规范性	2	2.00	
	A2 绩效目标 (5 分)	A21 绩效目标合理性	3	1.83	2021—2023 年未设定绩效目标表，各扣 1 分。 2022 年未制定工作方案，扣 0.5 分。 综上，本项指标共扣 $(1+1+1+0.5)/3=1.17$ 分。
		A22 绩效指标明确性	2	2.00	
	A3 资金投入 (5 分)	A31 预算编制科学性	3	2.00	2021 年：②预算确定的项目资金量：2021 年工作方案中根据目前呼和浩特市赛罕区露地蔬菜保障需求，按照参保露地蔬菜 3 万亩，总保额 4500 万元，保险费为 120 元/亩测算，保费总规模为 360 万元。2021 年集中连片种植面积 2.1 万亩，实际承保 2.02 万亩，预算测算的资金量与实际工作任务相差 30%，没有依据赛罕区当期可种植露地蔬菜面积以及前期农户投保意愿调研后系统测试。此项扣 1 分。 2022 年：②预算确定的项目资金量：沿用 2021 年的工作方案，2022 年集中连片种植面积 1.4 万亩，偏差较大，不符合预算编制的可靠性原则。此项扣 2 分。 综上，本项指标共扣 $(1+2)/3=1$ 分。
		A32 资金分配合理性	2	2.00	
B 过程 (20 分)	B1 资金管理 (7 分)	B11 资金拨付率	3	3.00	
		B12 资金拨付及时率	4	0.67	2021 年市级资金 95.97 万元拨付时限 83 日，超时 53 日，扣 2 分。 2022 年市级资金 7.71 万元拨付时限 161 日，超时 131 日，扣 2 分。旗县资金 7.71 万元拨付时限 169 天，超时 139 日，扣 2 分。 2023 年市级资金 36.99 万元分两次申请、拨付，其中 26.68 万元拨付时限 237 日，

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	扣分原因
					超时 207 日；另 10.32 万元拨付时限 95 日，超时 65 日，扣 2 分。旗县资金 36.99 万元分两次申请、拨付，其中 26.68 万元拨付时限 126 日，超时 96 日；另 10.32 万元拨付时限 32 日，超时 2 日。扣 2 分。 综上，本项指标共扣 $(2+2+2+2+2)/3=3.33$ 分。
B 过程 (20 分)	B2 项目管理 (13 分)	B21 项目管理制度健全性	4	4.00	
		B22 财务管理 办法健全性	2	2.00	
		B23 项目管理制度执行有效性	7	5.50	2021 年、2022 年保单承保环节均未开展“录音录像”工作，2023 年部分保单承保环节未开展“录音录像”工作，各扣 1 分。 2021 年、2022 年、2023 年理赔公示环节，对合作社理赔未公示，各扣 0.5 分。 综上，本项指标共扣 $(1+1+1+0.5+0.5+0.5)/3=1.5$ 分。
C 产出 (30 分)	C1 产出数量 (10 分)	C11 投保面积覆盖率	5	3.33	2022 年种植面积 1.4 万亩（赛罕区农牧水利局提供），投保面积 0.24 万亩，投保面积覆盖率=17.14%，扣 5 分。 综上，本项指标共扣 $5/3=1.67$ 分。
		C12 损失补偿覆盖率	5	5.00	
	C2 产出质量 (8 分)	C21 理赔结案率	4	4.00	
		C22 风险保障率	4	2.00	中农保险赛罕支公司没能提供单位物化成本或完全成本的具体测算金额，无法明确风险保障率，3 年各扣 2 分。 综上，本项指标共扣 $(2+2+2)/3=2$ 分。
	C3 产出时效 (8 分)	C31 赔付及时率	5	1.67	2022 年应赔付案件数 14 件，其中 8 件案件在核赔通过 10 天内完成理赔支付，另 6 件案件赔付时限 ≥ 22 天。赔付及时率 $=8/14*100\%=57.14\%$ ，扣 5 分。 2023 年应赔付案件数 20 件，其中 18 件案件在核赔通过 10 天内完成理赔支付，另 2 件案件赔付时限为 16 天。赔付及时率 $=18/20*100\%=90.00\%$ ，扣 5 分。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	扣分原因
					综上，本项指标共扣（5+5）/3=3.33分。
C 产出 (30分)	C3 产出 时效 (8分)	C32 承保数据 审核确认及时 性	3	2.00	2021年赛罕区农牧业局在中原农业保险股份有限公司呼和浩特市中心支公司的政策性露地蔬菜种植业保险保费补贴资金申请表无赛罕区农牧业局确认盖章，扣3分。 综上，本项指标共扣3/3=1分。
	C4 产出 成本 (4分)	C41 单位保险 金额符合率	4	2.00	2021年保单的单位保险金额按保险标的不同分别为1500元/亩、1000元/亩、800元/亩，与当年工作方案“保额为1500元”不符。扣2分。 2022年保单的单位保险金额为1000元/亩，与2021—2022年工作方案规定：（三）保险金额和保险费。保额为1500元。保险费率为8%。费率保额暂定，最终以实际精算测算为准（因没有测算过程，以1500元为标准衡量）。扣2分。 2023年保单的单位保险金额为1000元/亩，与2023年工作方案4.保险金额和保险费：保额为1500元、保险费率为8%不符。扣2分。 综上，本项指标共扣（2+2+2）/3=2分。
D 效益 (35分)	D1 社会 效益 (7分)	D11 规模经营 增长率	4	2.67	2022年规模投保户数3户，2021年规模投保户数10户，规模经营增长率(a)=(3-10)/10=-70%，扣4分。 综上，本项指标共扣4/3=1.33分。
		D12 目标群众 幸福感	3	3.00	
	D2 经济 效益 (8分)	D21 保费规模 增长率	4	2.67	2022年保险总额240.83万元，相比较2021年2999.09万元，减少幅度较大。主要是因为单位保额由1500元/亩降至1000元/亩，单位保费降低33.33%，农户投保积极性不高，投保面积大幅减少所致。扣4分。 综上，本项指标共扣4/3=1.33分。
		D22 理赔到 位率	4	4.00	

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分	扣分原因
	D3 可持续影响 (12分)	D31 政策知晓度	3	2.55	通过分析受益群众反馈满意度问卷 53 份，其中 45 份问卷对本项目政策“非常了解”或“比较了解”，政策知晓度 84.97%。扣 0.45 分。
		D32 应急处置机制健全性	3	3.00	
D 效益 (35分)	D3 可持续影响 (12分)	D33 防灾减灾风险防范机制健全性	3	3.00	
		D34 “农业保险+”业务开展	3	1.00	2022 年、2023 年未开展此项业务，各扣 3 分。 综上，本项指标共扣 (3+3)/3=2 分。
	D4 满意度 (8分)	D41 受益群众满意度	8	7.34	受益群众反馈满意度问卷 53 份，受益群众满意度 91.7%。扣 0.66 分。
合计			100	77.22	

附件 3：社会调查问卷及问卷结果分析

1、您对露地蔬菜种植保险是否了解？

选项	小计	比例
A.非常了解	29	54.72%
B.比较了解	16	30.19%
C.一般了解	8	15.09%
D.不太了解	0	0%
E.很不了解	0	0%
本题有效填写人次	53	

2、您知道露地蔬菜种植保险中有政府补贴吗？

选项	小计	比例
A.非常了解	29	54.72%
B.比较了解	16	30.19%
C.一般了解	7	13.21%
D.不太了解	1	1.89%
E.很不了解	0	0%
本题有效填写人次	53	

3、您对投保流程便捷、合理程度是否满意？

选项	小计	比例
A.非常满意	39	73.58%
B.比较满意	12	22.64%
C.一般满意	2	3.77%
D.不太满意	0	0%
E.很不满意	0	0%
本题有效填写人次	53	

4、您对理赔流程的便捷度是否满意？

选项	小计	比例
A.非常满意	40	75.47%
B.比较满意	11	20.75%
C.一般满意	2	3.77%
D.不太满意	0	0%
E.很不满意	0	0%
本题有效填写人次	53	

5、您对理赔的时效性是否满意？

选项	小计	比例
A.非常满意	41	77.36%
B.比较满意	10	18.87%
C.一般满意	2	3.77%
D.不太满意	0	0%
E.很不满意	0	0%
本题有效填写人次	53	

6、您对投保分散生产经营风险是否满意？

选项	小计	比例
A.非常满意	38	71.7%
B.比较满意	10	18.87%
C.一般满意	5	9.43%
D.不太满意	0	0%
E.很不满意	0	0%
本题有效填写人次	53	

7、您对保险公司提供的防灾减灾措施是否满意？

选项 ⁺	小计 ⁺	比例
A.非常满意	34	64.15%
B.比较满意	15	28.3%
C.一般满意	4	7.55%
D.不太满意	0	0%
D.很不满意	0	0%
本题有效填写人次	53	

8、您对保险公司提供的信贷、担保、期货等方面的联动服务是否满意？

选项 ⁺	小计 ⁺	比例
A.非常满意	30	56.6%
B.比较满意	18	33.96%
C.一般满意	5	9.43%
D.不太满意	0	0%
E.很不满意	0	0%
本题有效填写人次	53	

9、您对保险公司的宣传成效是否满意？

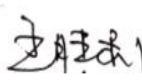
选项 ⁺	小计 ⁺	比例
A.非常满意	38	71.7%
B.比较满意	13	24.53%
C.一般满意	2	3.77%
D.不太满意	0	0%
E.很不满意	0	0%
本题有效填写人次	53	

10、您认为投保露地蔬菜种植保险对您的生活幸福感是否有正向促进作用？

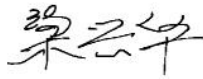
选项	小计	比例
A.很大提升	38	71.7%
B.较大提升	8	15.09%
C.有些提升	7	13.21%
D.一点提升	0	0%
E.没有变化	0	0%
本题有效填写人次	53	

附件 4：专家评价意见

专家评分意见					
一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分	扣分原因
A决策（15分）	A1项目立项（5分）	A11立项依据充分性	3	3.00	
		A12立项程序规范性	2	2.00	
	A2绩效目标（5分）	A21绩效目标合理性	3	2.10	2021年至2023年未设定绩效目标表，扣2.2分。 2022年未制定工作方案，扣0.5分。 综上，本项指标共扣（2.2+0.5）/3=0.9分。
		A22绩效指标明确性	2	2.00	
	A3资金投入（5分）	A31预算编制科学性	3	2.20	2021年：②预算确定的项目资金量：2021年工作方案中根据目前呼和浩特市赛罕区露地蔬菜保障需求，按照参保露地蔬菜3万亩，总保额4500万元，保险费为120元/亩测算，保费总规模为360万元。2021年集中连片种植面积2.1万亩，实际承保2.02万亩，预算测算的资金量与实际工作任务相差30%，没有依据赛罕区当期可种植露地蔬菜面积以及前期农户投保意愿调研后系统测试。此项扣1分。 2022年：②预算确定的项目资金量：延用2021年的工作方案，2022年集中连片种植面积1.4万亩，偏差较大，不符合预算编制的可靠性原则。此项扣1.4分。 综上，本项指标共扣（1+1.4）/3=0.8分。
B过程（20分）	B1资金管理（7分）	A32资金分配合理性	2	2.00	
		B11资金拨付率	3	3.00	
	B2项目管理（13分）	B12资金拨付及时率	4	0.67	2021年市级资金95.97万元拨付时限83日，超时53日，扣2分。 2022年市级资金7.71万元拨付时限161日，超时131日，扣2分。旗县资金7.71万元拨付时限169天，超时139日，扣2分。 2023年市级资金36.99万元分两次申请、拨付，其中26.68万元拨付时限237日，超时207日；另10.32万元拨付时限95日，超时65日，扣2分。旗县资金36.99万元分两次申请、拨付，其中26.68万元拨付时限126日，超时96日；另10.32万元拨付时限32日，超时2日。扣2分。 综上，本项指标共扣（2+2+2+2）/3=3.33分。
		B21项目管理制度健全性	4	4.00	
		B22财务管理办法健全性	2	2.00	
C产出（30分）	C1产出数量（10分）	B23项目管理制度执行有效性	7	5.50	2021年、2022年保单承保环节均未开展“录音录像”工作，2023年部分保单承保环节未开展“录音录像”工作，各扣1分。 2021年、2022年、2023年理赔公示环节，对合作社理赔未公示，各扣0.5分。 综上，本项指标共扣（1+1+1+0.5+0.5+0.5）/3=1.5分。
		C11投保面积覆盖率	5	3.33	2022年种植面积1.4万亩（赛罕区农牧水利局提供），投保面积0.24万亩，投保面积覆盖率=17.14%，扣5分。 综上，本项指标共扣5/3=1.67分。
	C2产出质量（8分）	C12损失补偿覆盖率	5	5.00	
		C21理赔结案率	4	4.00	
		C22风险保障率	4	2.00	赛罕区支公司没能提供单位物化成本或完全成本的具体测算金额，无法明确风险保障率，3年各扣2分。 综上，本项指标共扣（2+2+2）/3=2分。

专家评分意见					
一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分	扣分原因
C产出（30分）	C3产出时效（8分）	C31赔付及时率	5	1.67	2022年应赔付案件数14件，其中8件案件在核赔通过10天内完成理赔支付，另6件案件赔付时限≥22天。赔付及时率=8/14*100%=57.14%，扣5分。 2023年应赔付案件数20件，其中18件案件在核赔通过10天内完成理赔支付，另2件案件赔付时限为16天。赔付及时率=18/20*100%=90.00%，扣5分。 综上，本项指标共扣（5+5）/3=3.33分。
	C3产出时效（8分）	C32承保数据审核确认及时性	3	2.00	2021年赛罕区农牧业局在中原农业保险股份有限公司呼和浩特市中心支公司的政策性露地蔬菜种植业保险保费补贴资金申请表无赛罕区农牧业局确认盖章，扣3分。 综上，本项指标共扣3/3=1分。
	C4产出成本（4分）	C41单位保险金额符合率	4	2.00	2021年保单的单位保险金额按保险标的的不同分别为1500元/亩、1000元/亩、800元/亩，与当年工作方案“保额为1500元”不符。扣2分。 2022年保单的单位保险金额为1000元/亩，与2021-2022年工作方案规定：（三）保险金额和保险费。保额为1500元。保险费率为8%。费率保额暂定，最终以实际精算测算为准（因没有测算过程，以1500元为标准衡量）。扣2分。 2023年保单的单位保险金额为1000元/亩，与2023年工作方案4.保险金额和保险费：保额为1500元、保险费率为8%不符。扣2分。 综上，本项指标共扣（2+2+2）/3=2分。
D效益（35分）	D1社会效益（7分）	D11规模经营增长率	4	2.67	2022年规模投保户数3户，2021年规模投保户数10户，规模经营增长率（a）=（3-10）/10=-70%，扣4分。 综上，本项指标共扣4/3=1.33分。
		D12目标群众幸福感	3	3.00	
	D2经济效益（8分）	D21保费规模增长率	4	2.67	2022年保险总额240.83万元，相比较2021年2999.09万元，减少幅度较大。主要是因为单位保额由1500元/亩降至1000元/亩，单位保费降低33.33%，农户投保积极性不高，投保面积大幅减少所致。扣4分。 综上，本项指标共扣4/3=1.33分。
		D22理赔到位率	4	4.00	
	D3可持续影响（12分）	D31政策知晓度	3	2.55	通过分析受益群众反馈满意度问卷53份，其中45份问卷对本项目政策“非常了解”或“比较了解”，政策知晓度84.97%。扣0.45分。
		D32应急处置机制健全性	3	3.00	
		D33防灾减灾风险防范机制健全性	3	3.00	
		D34“农业保险+”业务开展	3	1.00	2022年、2023年未开展此项业务，各扣3分。 综上，本项指标共扣（3+3）/3=2分。
	D4满意度（8分）	D41受益群众满意度	8	7.34	受益群众反馈满意度问卷53份，受益群众满意度91.7%。扣0.66分。
	合计			100	77.69
项目存在的问题： （一）预算编制尚需精准可靠 （二）资金拨付尚需及时 （三）政策知晓度尚需提高 （四）“农业保险+”服务开展尚需拓展					
相关建议： （一）精准科学编制预算 （二）及时高效拨付保费补贴 （三）加强保险宣传 （四）提升“农业保险+”服务					
专家签字：					
2024年9月24日					

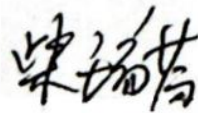
专家评分意见					
一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分	扣分原因
A决策（15分）	A1项目立项（5分）	A11立项依据充分性	3	3.00	
		A12立项程序规范性	2	2.00	
	A2绩效目标（5分）	A21绩效目标合理性	3	2.10	2021年至2023年未设定绩效目标表，扣2.2分。 2022年未制定工作方案，扣0.5分。 综上，本项指标共扣（2.2+0.5）/3=0.9分。
		A22绩效指标明确性	2	2.00	
	A3资金投入（5分）	A31预算编制科学性	3	1.80	2021年：②预算确定的项目资金量：2021年工作方案中根据目前呼和浩特市赛罕区露地蔬菜保障需求，按照参保露地蔬菜3万亩，总保额4500万元，保险费为120元/亩测算，保费总规模为360万元。2021年集中连片种植面积2.1万亩，实际承保2.02万亩，预算测算的资金量与实际工作任务相差30%，没有依据赛罕区当期可种植露地蔬菜面积以及前期农户投保意愿调研后系统测试。此项扣2分。 2022年：②预算确定的项目资金量：延用2021年的工作方案，2022年集中连片种植面积1.4万亩，偏差较大，不符合预算编制的可靠性原则。此项扣1.6分。 综上，本项指标共扣（2+1.6）/3=1.2分。
		A32资金分配合理性	2	2.00	
B过程（20分）	B1资金管理（7分）	B11资金拨付率	3	3.00	
		B12资金拨付及时率	4	0.67	2021年市级资金95.97万元拨付时限83日，超时53日，扣2分。 2022年市级资金7.71万元拨付时限161日，超时131日，扣2分。旗县资金7.71万元拨付时限169天，超时139日，扣2分。 2023年市级资金36.99万元分两次申请、拨付，其中26.68万元拨付时限237日，超时207日；另10.32万元拨付时限95日，超时65日，扣2分。旗县资金36.99万元分两次申请、拨付，其中26.68万元拨付时限126日，超时96日；另10.32万元拨付时限32日，超时2日。扣2分。 综上，本项指标共扣（2+2+2+2）/3=3.33分。
	B2项目管理（13分）	B21项目管理制度健全性	4	4.00	
		B22财务管理办法健全性	2	2.00	
		B23项目管理制度执行有效性	7	6.00	2021年、2022年保单承保环节均未开展“录音录像”工作，2023年部分保单承保环节未开展“录音录像”工作，扣1.5分。 2021年、2022年、2023年理赔公示环节，对合作社理赔未公示，各扣0.5分。 综上，本项指标共扣（1.5+0.5+0.5+0.5）/3=1分。
C产出（30分）	C1产出数量（10分）	C11投保面积覆盖率	5	3.33	2022年种植面积1.4万亩（赛罕区农牧水利局提供），投保面积0.24万亩，投保面积覆盖率=17.14%，扣5分。 综上，本项指标共扣5/3=1.67分。
		C12损失补偿覆盖率	5	5.00	
		C21理赔结案率	4	4.00	
	C2产出质量（8分）	C22风险保障率	4	2.00	赛罕区支公司没能提供单位物化成本或完全成本的具体测算金额，无法明确风险保障率，3年各扣2分。 综上，本项指标共扣（2+2+2）/3=2分。

专家评审意见					
一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分	扣分原因
C产出（30分）	C3产出时效（8分）	C31赔付及时率	5	1.67	2022年应赔付案件数14件，其中8件案件在核赔通过10天内完成理赔支付，另6件案件赔付时限 ≥ 22 天。赔付及时率 $=8/14 \times 100\% = 57.14\%$ ，扣5分。 2023年应赔付案件数20件，其中18件案件在核赔通过10天内完成理赔支付，另2件案件赔付时限为16天。赔付及时率 $=18/20 \times 100\% = 90.00\%$ ，扣5分。 综上，本项指标共扣 $(5+5)/3 = 3.33$ 分。
	C3产出时效（8分）	C32承保数据审核确认及时性	3	2.00	2021年赛罕区农牧业局在中原农业保险股份有限公司呼和浩特市中心支公司的政策性露地蔬菜种植业保险保费补贴资金申请表无赛罕区农牧业局确认盖章，扣3分。 综上，本项指标共扣 $3/3 = 1$ 分。
	C4产出成本（4分）	C41单位保险金额符合率	4	2.00	2021年保单的单位保险金额按保险标的不同分别为1500元/亩、1000元/亩、800元/亩，与当年工作方案“保额为1500元”不符。扣2分。 2022年保单的单位保险金额为1000元/亩，与2021-2022年工作方案规定：（三）保险金额和保险费。保额为1500元。保险费率为8%。费率保额暂定，最终以实际精算测算为准（因没有测算过程，以1500元为标准衡量）。扣2分。 2023年保单的单位保险金额为1000元/亩，与2023年工作方案4.保险金额和保险费：保额为1500元、保险费率为8%不符。扣2分。 综上，本项指标共扣 $(2+2+2)/3 = 2$ 分。
D效益（35分）	D1社会效益（7分）	D11规模经营增长率	4	2.67	2022年规模投保户数3户，2021年规模投保户数10户，规模经营增长率 $(a) = (3-10)/10 = -70\%$ ，扣4分。 综上，本项指标共扣 $4/3 = 1.33$ 分。
		D12目标群众幸福感	3	3.00	
	D2经济效益（8分）	D21保费规模增长率	4	2.67	2022年保险总额240.83万元，相比较2021年2999.09万元，减少幅度较大。主要是因为单位保额由1500元/亩降至1000元/亩，单位保费降低33.33%，农户投保积极性不高，投保面积大幅减少所致。扣4分。 综上，本项指标共扣 $4/3 = 1.33$ 分。
		D22理赔到位率	4	4.00	
	D3可持续影响（12分）	D31政策知晓度	3	2.55	通过分析受益群众反馈满意度问卷53份，其中45份问卷对本项目政策“非常了解”或“比较了解”，政策知晓度84.97%。扣0.45分。
		D32应急处置机制健全性	3	3.00	
		D33防灾减灾风险防范机制健全性	3	3.00	
		D34“农业保险+”业务开展	3	1.00	2022年、2023年未开展此项业务，各扣3分。 综上，本项指标共扣 $(3+3)/3 = 2$ 分。
	D4满意度（8分）	D41受益群众满意度	8	7.34	受益群众反馈满意度问卷53份，受益群众满意度91.7%。扣0.66分。
合计			100	77.79	
项目存在的问题： （一）预算编制尚需精准可靠 （二）资金拨付尚需及时 （三）政策知晓度尚需提高 （四）“农业保险+”服务开展尚需拓展 相关建议： （一）精准科学编制预算 （二）及时高效拨付保费补贴 （三）加强保险宣传 （四）提升“农业保险+”服务 专家签字：  2024年9月24日					

专家评审意见					
一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分	扣分原因
A决策（15分）	A1项目立项（5分）	A11立项依据充分性	3	3.00	
		A12立项程序规范性	2	2.00	
	A2绩效目标（5分）	A21绩效目标合理性	3	1.70	2021年至2023年未设定绩效目标表，扣3分。 2022年未制定工作方案，扣0.9分。 综上，本项指标共扣（3+0.9）/3=1.3分。
		A22绩效指标明确性	2	2.00	
	A3资金投入（5分）	A31预算编制科学性	3	1.80	2021年：②预算确定的项目资金量：2021年工作方案中根据目前呼和浩特市赛罕区露地蔬菜保障需求，按照参保露地蔬菜3万亩，总保额4500万元，保险费为120元/亩测算，保费总规模为360万元。2021年集中连片种植面积2.1万亩，实际承保2.02万亩，预算测算的资金量与实际工作任务相差30%，没有依据赛罕区当期可种植露地蔬菜面积以及前期农户投保意愿调研后系统测试。此项扣2分。 2022年：②预算确定的项目资金量：延用2021年的工作方案，2022年集中连片种植面积1.4万亩，偏差较大，不符合预算编制的可靠性原则。此项扣1.6分。 综上，本项指标共扣（2+1.6）/3=1.2分。
		A32资金分配合理性	2	2.00	
B过程（20分）	B1资金管理（7分）	B11资金拨付率	3	3.00	
		B12资金拨付及时率	4	0.67	2021年市级资金95.97万元拨付时限83日，超时53日，扣2分。 2022年市级资金7.71万元拨付时限161日，超时131日，扣2分。旗县资金7.71万元拨付时限169天，超时139日，扣2分。 2023年市级资金36.99万元分两次申请、拨付，其中26.68万元拨付时限237日，超时207日；另10.32万元拨付时限95日，超时65日，扣2分。旗县资金36.99万元分两次申请、拨付，其中26.68万元拨付时限126日，超时96日；另10.32万元拨付时限32日，超时2日。扣2分。 综上，本项指标共扣（2+2+2+2）/3=3.33分。
	B2项目管理（13分）	B21项目管理制度健全性	4	4.00	
		B22财务管理办法健全性	2	2.00	
		B23项目管理制度执行有效性	7	4.80	2021年、2022年保单承保环节均未开展“录音录像”工作，2023年部分保单承保环节未开展“录音录像”工作，扣3分。 2021年、2022年、2023年理赔公示环节，对合作社理赔未公示，各扣0.5分。 未配置露地蔬菜保险查勘定损专业化队伍，各扣0.5分。 查勘定损机制不够健全，扣0.6分 综上，本项指标共扣（3+1.5+1.5+0.6）/3=2.2分。
C产出（30分）	C1产出数量（10分）	C11投保面积覆盖率	5	3.33	2022年种植面积1.4万亩（赛罕区农牧水利局提供），投保面积0.24万亩，投保面积覆盖率=17.14%，扣5分。 综上，本项指标共扣5/3=1.67分。
		C12损失补偿覆盖率	5	5.00	
		C21理赔结案率	4	4.00	
	C2产出质量（8分）	C22风险保障率	4	2.00	赛罕区支公司没能提供单位物化成本或完全成本的具体测算金额，无法明确风险保障率，3年各扣2分。 综上，本项指标共扣（2+2+2）/3=2分。

专家评分意见					
一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分	扣分原因
C产出（30分）	C3产出时效（8分）	C31赔付及时率	5	1.67	2022年应赔付案件数14件，其中8件案件在核赔通过10天内完成理赔支付，另6件案件赔付时限≥22天。赔付及时率=8/14*100%=57.14%，扣5分。 2023年应赔付案件数20件，其中18件案件在核赔通过10天内完成理赔支付，另2件案件赔付时限为16天。赔付及时率=18/20*100%=90.00%，扣5分。 综上，本项指标共扣（5+5）/3=3.33分。
	C3产出时效（8分）	C32承保数据审核确认及时性	3	2.00	2021年赛罕区农牧业局在中原农业保险股份有限公司呼和浩特市中心支公司的政策性露地蔬菜种植业保险保费补贴资金申请表无赛罕区农牧业局确认盖章，扣3分。 综上，本项指标共扣3/3=1分。
	C4产出成本（4分）	C41单位保险金额符合率	4	2.00	2021年保单的单位保险金额按保险标的不同分别为1500元/亩、1000元/亩、800元/亩，与当年工作方案“保额为1500元”不符。扣2分。 2022年保单的单位保险金额为1000元/亩，与2021-2022年工作方案规定：（三）保险金额和保险费。保额为1500元。保险费率为8%。费率保额暂定，最终以实际精算测算为准（因没有测算过程，以1500元为标准衡量）。扣2分。 2023年保单的单位保险金额为1000元/亩，与2023年工作方案4.保险金额和保险费：保额为1500元、保险费率为8%不符。扣2分。 综上，本项指标共扣（2+2+2）/3=2分。
D效益（35分）	D1社会效益（7分）	D11规模经营增长率	4	2.67	2022年规模投保户数3户，2021年规模投保户数10户，规模经营增长率（a）=（3-10）/10=-70%，扣4分。 综上，本项指标共扣4/3=1.33分。
		D12目标群众幸福感	3	3.00	
	D2经济效益（8分）	D21保费规模增长率	4	2.67	2022年保险总额240.83万元，相比较2021年2999.09万元，减少幅度较大。主要是因为单位保额由1500元/亩降至1000元/亩，单位保费降低33.33%，农户投保积极性不高，投保面积大幅减少所致。扣4分。 综上，本项指标共扣4/3=1.33分。
		D22理赔到位率	4	4.00	
	D3可持续影响（12分）	D31政策知晓度	3	2.55	通过分析受益群众反馈满意度问卷53份，其中45份问卷对本项目政策“非常了解”或“比较了解”，政策知晓度84.97%。扣0.45分。
		D32应急处置机制健全性	3	3.00	
		D33防灾减灾风险防范机制健全性	3	3.00	
		D34“农业保险+”业务开展	3	1.00	2022年、2023年未开展此项业务，各扣3分。 综上，本项指标共扣（3+3）/3=2分。
	D4满意度（8分）	D41受益群众满意度	8	7.34	受益群众反馈满意度问卷53份，受益群众满意度91.7%。扣0.66分。
合计			100	76.19	
项目存在的问题： （一）预算编制尚需精准可靠 （二）资金拨付尚需及时 （三）政策知晓度尚需提高 （四）“农业保险+”服务开展尚需拓展 相关建议： （一）精准科学编制预算 （二）及时高效拨付保费补贴 （三）加强保险宣传 （四）提升“农业保险+”服务 专家签字： 2024 年 9 月 24 日					

专家评分意见					
一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分	扣分原因
A决策（15分）	A1项目立项（5分）	A11立项依据充分性	3	3.00	
		A12立项程序规范性	2	2.00	
	A2绩效目标（5分）	A21绩效目标合理性	3	1.60	2021年至2023年未设定绩效目标表，各扣1分。 2022年未制定工作方案，扣1分。 项目预期产出效益和效果不符合正常的业绩水平，扣0.2分。 综上，本项指标共扣（1+1+1+0.2）/3=1.4分。
		A22绩效指标明确性	2	2.00	
	A3资金投入（5分）	A31预算编制科学性	3	2.00	2021年：②预算确定的项目资金量：2021年工作方案中根据目前呼和浩特市赛罕区露地蔬菜保障需求，按照参保露地蔬菜3万亩，总保额4500万元，保险费为120元/亩测算，保费总规模为360万元。2021年集中连片种植面积2.1万亩，实际承保2.02万亩，预算测算的资金量与实际工作任务相差30%，没有依据赛罕区当期可种植露地蔬菜面积以及前期农户投保意愿调研后系统测试。此项扣2分。 2022年：②预算确定的项目资金量：延用2021年的工作方案，2022年集中连片种植面积1.4万亩，偏差较大，不符合预算编制的可靠性原则。此项扣1分。 综上，本项指标共扣（2+1）/3=1分。
		A32资金分配合理性	2	2.00	
B过程（20分）	B1资金管理（7分）	B11资金拨付率	3	3.00	
		B12资金拨付及时率	4	0.67	2021年市级资金95.97万元拨付时限83日，超时53日，扣2分。 2022年市级资金7.71万元拨付时限161日，超时131日，扣2分。旗县资金7.71万元拨付时限169天，超时139日，扣2分。 2023年市级资金36.99万元分两次申请、拨付，其中26.68万元拨付时限237日，超时207日；另10.32万元拨付时限95日，超时65日，扣2分。旗县资金36.99万元分两次申请、拨付，其中26.68万元拨付时限126日，超时96日；另10.32万元拨付时限32日，超时2日。扣2分。 综上，本项指标共扣（2+2+2+2）/3=3.33分。
	B2项目管理（13分）	B21项目管理制度健全性	4	4.00	
		B22财务管理办法健全性	2	2.00	
		B23项目管理制度执行有效性	7	5.20	2021年、2022年保单承保环节均未开展“录音录像”工作，2023年部分保单承保环节未开展“录音录像”工作，各扣0.5分。 2021年、2022年、2023年理赔公示环节，对合作社理赔未公示，各扣0.5分。 未配置露地蔬菜保险查勘定损专业化队伍，各扣0.5分。 查勘定损机制不够健全，扣0.9分。 综上，本项指标共扣（1.5+1.5+1.5+0.9）/3=0.6分。
C产出（30分）	C1产出数量（10分）	C11投保面积覆盖率	5	3.33	2022年种植面积1.4万亩（赛罕区农牧水利局提供），投保面积0.24万亩，投保面积覆盖率=17.14%，扣5分。 综上，本项指标共扣5/3=1.67分。
		C12损失补偿覆盖率	5	5.00	
		C21理赔结案率	4	4.00	
	C2产出质量（8分）	C22风险保障率	4	2.00	赛罕区支公司没能提供单位物化成本或完全成本的具体测算金额，无法明确风险保障率，3年各扣2分。 综上，本项指标共扣（2+2+2）/3=2分。

专家评审意见					
一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分	扣分原因
C产出（30分）	C3产出时效（8分）	C31赔付及时率	5	1.67	2022年应赔付案件数14件，其中8件案件在核赔通过10天内完成理赔支付，另6件案件赔付时限≥22天。赔付及时率=8/14*100%=57.14%，扣5分。 2023年应赔付案件数20件，其中18件案件在核赔通过10天内完成理赔支付，另2件案件赔付时限为16天。赔付及时率=18/20*100%=90.00%，扣5分。 综上，本项指标共扣（5+5）/3=3.33分。
	C3产出时效（8分）	C32承保数据审核确认及时性	3	2.00	2021年赛罕区农牧业局在中原农业保险股份有限公司呼和浩特市中心支公司的政策性露地蔬菜种植业保险保费补贴资金申请表无赛罕区农牧业局确认盖章，扣3分。 综上，本项指标共扣3/3=1分。
	C4产出成本（4分）	C41单位保险金额符合率	4	2.00	2021年保单的单位保险金额按保险标的的不同分别为1500元/亩、1000元/亩、800元/亩，与当年工作方案“保额为1500元”不符。扣2分。 2022年保单的单位保险金额为1000元/亩，与2021-2022年工作方案规定：（三）保险金额和保险费。保额为1500元。保险费率为8%。费率保额暂定，最终以实际精算测算为准（因没有测算过程，以1500元为标准衡量）。扣2分。 2023年保单的单位保险金额为1000元/亩，与2023年工作方案4.保险金额和保险费：保额为1500元、保险费率为8%不符。扣2分。 综上，本项指标共扣（2+2+2）/3=2分。
D效益（35分）	D1社会效益（7分）	D11规模经营增长率	4	2.67	2022年规模投保户数3户，2021年规模投保户数10户，规模经营增长率（a）=（3-10）/10=-70%，扣4分。 综上，本项指标共扣4/3=1.33分。
		D12目标群众幸福感	3	3.00	
	D2经济效益（8分）	D21保费规模增长率	4	2.67	2022年保险总额240.83万元，相比较2021年2999.09万元，减少幅度较大。主要是因为单位保额由1500元/亩降至1000元/亩，单位保费降低33.33%，农户投保积极性不高，投保面积大幅减少所致。扣4分。 综上，本项指标共扣4/3=1.33分。
		D22理赔到位率	4	4.00	
	D3可持续影响（12分）	D31政策知晓度	3	2.55	通过分析受益群众反馈满意度问卷53份，其中45份问卷对本项目政策“非常了解”或“比较了解”，政策知晓度84.97%。扣0.45分。
		D32应急处置机制健全性	3	3.00	
		D33防灾减灾风险防范机制健全性	3	3.00	
		D34“农业保险+”业务开展	3	1.00	2022年、2023年未开展此项业务，各扣3分。 综上，本项指标共扣（3+3）/3=2分。
	D4满意度（8分）	D41受益群众满意度	8	7.34	受益群众反馈满意度问卷53份，受益群众满意度91.7%。扣0.66分。
合计			100	76.69	
项目存在的问题： （一）预算编制尚需精准可靠 （二）资金拨付尚需及时 （三）政策知晓度尚需提高 （四）“农业保险+”服务开展尚需拓展					
相关建议： （一）精准科学编制预算 （二）及时高效拨付保费补贴 （三）加强保险宣传 （四）提升“农业保险+”服务					
专家签字：					
2024年9月24日					

专家评审意见					
一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分	扣分原因
A决策（15分）	A1项目立项（5分）	A11立项依据充分性	3	3.00	
		A12立项程序规范性	2	2.00	
	A2绩效目标（5分）	A21绩效目标合理性	3	1.65	2021年至2023年未设定绩效目标表，各扣1分。 2022年未制定工作方案，扣0.5分。 项目预期产出效益和效果不符合正常的业绩水平，扣0.55分。 综上，本项指标共扣（3+0.5+0.55）/3=1.35分。
		A22绩效指标明确性	2	2.00	
	A3资金投入（5分）	A31预算编制科学性	3	2.20	2021年：②预算确定的项目资金量：2021年工作方案中根据目前呼和浩特市赛罕区露地蔬菜保障需求，按照参保露地蔬菜3万亩，总保额4500万元，保险费为120元/亩测算，保费总规模为360万元。2021年集中连片种植面积2.1万亩，实际承保2.02万亩，预算测算的资金量与实际工作任务相差30%，没有依据赛罕区当期可种植露地蔬菜面积以及前期农户投保意愿调研后系统测试。此项扣2分。 2022年：②预算确定的项目资金量：沿用2021年的工作方案，2022年集中连片种植面积1.4万亩，偏差较大，不符合预算编制的可靠性原则。此项扣0.4分。 综上，本项指标共扣（2+0.4）/3=0.8分。
		A32资金分配合理性	2	2.00	
B过程（20分）	B1资金管理（7分）	B11资金拨付率	3	3.00	
		B12资金拨付及时率	4	0.67	2021年市级资金95.97万元拨付时限83日，超时53日，扣2分。 2022年市级资金7.71万元拨付时限161日，超时131日，扣2分。旗县资金7.71万元拨付时限169天，超时139日，扣2分。 2023年市级资金36.99万元分两次申请、拨付，其中26.68万元拨付时限237日，超时207日；另10.32万元拨付时限95日，超时65日，扣2分。旗县资金36.99万元分两次申请、拨付，其中26.68万元拨付时限126日，超时96日；另10.32万元拨付时限32日，超时2日。扣2分。 综上，本项指标共扣（2+2+2+2）/3=3.33分。
	B2项目管理（13分）	B21项目管理制度健全性	4	4.00	
		B22财务管理办法健全性	2	2.00	
		B23项目管理制度执行有效性	7	6.00	2021年、2022年保单承保环节均未开展“录音录像”工作，2023年部分保单承保环节未开展“录音录像”工作，各扣0.5分。 2021年、2022年、2023年理赔公示环节，对合作社理赔未公示，各扣0.5分。 综上，本项指标共扣（1.5+1.5）/3=1分。
C产出（30分）	C1产出数量（10分）	C11投保面积覆盖率	5	3.33	2022年种植面积1.4万亩（赛罕区农牧水利局提供），投保面积0.24万亩，投保面积覆盖率=17.14%，扣5分。 综上，本项指标共扣5/3=1.67分。
		C12损失补偿覆盖率	5	5.00	
		C21理赔结案率	4	4.00	
	C2产出质量（8分）	C22风险保障率	4	2.00	赛罕区支公司没能提供单位物化成本或完全成本的具体测算金额，无法明确风险保障率，3年各扣2分。 综上，本项指标共扣（2+2+2）/3=2分。

专家评分意见					
一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分	扣分原因
C产出（30分）	C3产出时效（8分）	C31赔付及时率	5	1.67	2022年应赔付案件数14件，其中8件案件在核赔通过10天内完成理赔支付，另6件案件赔付时限≥22天。赔付及时率=8/14*100%=57.14%，扣5分。 2023年应赔付案件数20件，其中18件案件在核赔通过10天内完成理赔支付，另2件案件赔付时限为16天。赔付及时率=18/20*100%=90.00%，扣5分。 综上，本项指标共扣（5+5）/3=3.33分。
	C3产出时效（8分）	C32承保数据审核确认及时性	3	2.00	2021年赛罕区农牧业局在中原农业保险股份有限公司呼和浩特市中心支公司的政策性露地蔬菜种植业保险保费补贴资金申请表无赛罕区农牧业局确认盖章，扣3分。 综上，本项指标共扣3/3=1分。
	C4产出成本（4分）	C41单位保险金额符合率	4	2.00	2021年保单的单位保险金额按保险标的不同分别为1500元/亩、1000元/亩、800元/亩，与当年工作方案“保额为1500元”不符。扣2分。 2022年保单的单位保险金额为1000元/亩，与2021-2022年工作方案规定：（三）保险金额和保险费。保额为1500元。保险费率为8%。费率保额暂定，最终以实际精算测算为准（因没有测算过程，以1500元为标准衡量）。扣2分。 2023年保单的单位保险金额为1000元/亩，与2023年工作方案4.保险金额和保险费：保额为1500元、保险费率为8%不符。扣2分。 综上，本项指标共扣（2+2+2）/3=2分。
D效益（35分）	D1社会效益（7分）	D11规模经营增长率	4	2.67	2022年规模投保户数3户，2021年规模投保户数10户，规模经营增长率（a）=（3-10）/10=-70%，扣4分。 综上，本项指标共扣4/3=1.33分。
		D12目标群众幸福感	3	3.00	
	D2经济效益（8分）	D21保费规模增长率	4	2.67	2022年保险总额240.83万元，相比较2021年2999.09万元，减少幅度较大。主要是因为单位保额由1500元/亩降至1000元/亩，单位保费降低33.33%，农户投保积极性不高，投保面积大幅减少所致。扣4分。 综上，本项指标共扣4/3=1.33分。
		D22理赔到位率	4	4.00	
	D3可持续影响（12分）	D31政策知晓度	3	2.55	通过分析受益群众反馈满意度问卷53份，其中45份问卷对本项目政策“非常了解”或“比较了解”，政策知晓度84.97%。扣0.45分。
		D32应急处置机制健全性	3	3.00	
		D33防灾减灾风险防范机制健全性	3	3.00	
		D34“农业保险+”业务开展	3	1.00	2022年、2023年未开展此项业务，各扣3分。 综上，本项指标共扣（3+3）/3=2分。
	D4满意度（8分）	D41受益群众满意度	8	7.34	受益群众反馈满意度问卷53份，受益群众满意度91.7%。扣0.66分。
	合计			100	77.74
项目存在的问题： （一）预算编制尚需精准可靠 （二）资金拨付尚需及时 （三）政策知晓度尚需提高 （四）“农业保险+”服务开展尚需拓展					
相关建议： （一）精准科学编制预算 （二）及时高效拨付保费补贴 （三）加强保险宣传 （四）提升“农业保险+”服务					
				专家签字：	
2024年9月24日					

专家评分汇总表

评价指标 及分值		专家评分					
评价指标 (三级指标)	分值	王胜利	梁兴华	田晓春	柴瑞芬	萨仁托娅	平均
A11立项依据充分性	3	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
A12立项程序规范性	2	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
A21绩效目标合理性	3	2.10	2.10	1.70	1.60	1.65	1.83
A22绩效指标明确性	2	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
A31预算编制科学性	3	2.20	1.80	1.80	2.00	2.20	2.00
A32资金分配合理性	2	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
B11资金拨付率	3	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
B12资金拨付及时率	4	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67
B21项目管理制度健全性	4	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
B22财务管理方法健全性	2	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
B23项目管理制度执行有效性	7	5.50	6.00	4.80	5.20	6.00	5.50
C11投保面积覆盖率	5	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33
C12损失补偿覆盖率	5	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
C21理赔结案率	4	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
C22风险保障率	4	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
C31赔付及时率	5	1.67	1.67	1.67	1.67	1.67	1.67
C32承保数据审核确认及时性	3	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
C41单位保险金额符合率	4	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
D11规模经营增长率	4	2.67	2.67	2.67	2.67	2.67	2.67
D12目标群众幸福感	3	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
D21保费规模增长率	4	2.67	2.67	2.67	2.67	2.67	2.67
D22理赔到位率	4	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
D31政策知晓度	3	2.55	2.55	2.55	2.55	2.55	2.55
D32应急处置机制健全性	3	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
D33防灾减灾风险防范机制健全性	3	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
D34“农业保险+”业务开展	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
D41受益群众满意度	8	7.34	7.34	7.34	7.34	7.34	7.34
合计	100	77.69	77.79	76.19	76.69	77.74	77.22

专家评价综合意见

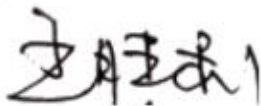
评价得分	77.22
绩效级别	优□ 良□ 中√ 差□

问题：

- （一）预算编制尚需精准可靠
- （二）资金拨付尚需及时
- （三）政策知晓度尚需提高
- （四）“农业保险+”服务开展尚需拓展

建议：

- （一）精准科学编制预算
- （二）及时高效拨付保费补贴
- （三）加强保险宣传
- （四）提升“农业保险+”服务

专家组组长： 

评价工作组组长： 

2024年9月24日

附件 5：现场评价工作照片

评价时间	被评价单位	前期调研照片
2024 年 8 月 19 日	中原农业保险股份有限公司中农保险赛罕支公司	

评价时间	被评价单位	前期调研照片
2024 年 9 月 4 日	中原农业保险股份有限公司中农保险赛罕支公司	

评价时间	被评价单位	现场评价照片
2024 年 9 月 5 日	中原农业保险股份有限公司中农保险赛罕支公司	 17:23 2024-09-05 星期四 阴 22°C 呼和浩特市赛罕区·中原农业保险股份有限公司(呼和浩特市中心支公司) 备注: 绩效评价现场 今日水印 相机 真实时间 防伪 KMTWRPN22DT4HW

评价时间	被评价单位	现场评价照片
2024 年 9 月 6 日	中原农业保险股份有限公司中 农保险赛罕支公司	

评价时间	被评价单位	现场评价照片
2024 年 9 月 6 日	中原农业保险股份有限公司中农保险赛罕支公司	 10:13 2024-09-06 星期五 阴 13°C 呼和浩特市赛罕区·406村道 备注: 后窑子村萝卜地 今日水印 相机 真实时间 防伪 C2M26RK8RTHTK

评价时间	被评价单位	专家评审照片
2024 年 9 月 24 日	中原农业保险股份有限公司中 农保险赛罕支公司	

附件 6：第三方信用平台截图

财政部统一报表系统

财政部统一报表系统 (预算绩效评价第三方机构信用管理平台)

首页

机构信息录入

预算绩效评价第三方机构信息

	32	鄂尔多斯市卫生健康委员会	政策和项目评价	9,800.00	0.00	卫生健康、社会保障和社会福利
	33	鄂尔多斯市城乡医疗救助补助资金	政策和项目评价	9,688.81	6.60	卫生健康和社会工作
	34	2022年度黑臭水体治理及雨污水管网养护项目	政策和项目评价	4,024.93	7.00	水利、环境和公共设施管理业
	35	包头市2022年云服务费项目	政策和项目评价	1,000.00	3.50	信息传输、软件和信息技术服务业
	36	阿荣旗乳业产业园(基地)基础设施建设	政策和项目评价	43,000.00	15.77	农、林、牧、渔业
	37	2022年包头市现代职业教育提升计划资金	政策和项目评价	7,986.00	3.65	教育
	38	2023年就业补助资金绩效评价	政策和项目评价	378,718.93	298,870.00	公共管理、社会保障和社会组织
	39	网络货运产业试点补助项目(政策)	政策和项目评价	8,100.00	274,170.00	交通运输、仓储和邮政业
	40	2021年至2023年呼和浩特市露天蔬菜种植项目	政策和项目评价	281.36	3.50	金融业
合计	--	--	--	711,610.47	573,294.92	--

☐ 近三年未开展绩效评价业务

附件材料

承诺书(1)

机构信用记录(2)

营业执照(1)

共1份附件文件

#	附件名称	上传人	上传时间	附件类型	附件大小	操作
1	承诺书.jpg	Mingde15010026@JXPJ	2024-03-21	jpg	904.6KB	预览 下载 删除

注: 承诺书附件(附件大小不超过2M, 模板请到首页下载中心下载)

信用记录佐证材料(如信用中国截图、财政处理处罚文书等且附件大小不超过2M)

营业执照或法人证书等(附件大小不超过2M)

暂存

保存

提交

更新

注销

附件 7：绩效评价工作组及专家组成员名单

一、评价组成员

姓名	职称	单位	职务
王艳春	注册会计师 绩效评价师	内蒙古铭德会计师事务所 有限公司	主评人
马莉	注册会计师		评价成员
郭艳红	注册会计师		评价成员
杨慧	中级会计师		评价成员
云苏娟	中级会计师 中级经济师		评价成员
丁强	绩效评价师		评价成员
郭倩	助理会计师		评价成员
原昊	助理会计师		评价成员
杨真	助理会计师		评价成员

二、专家组成员

姓名	职称	单位	专家类型
王胜利	教授	呼和浩特市农牧技术推广中心	行业专家
田晓春	高级农艺师	内蒙古农牧业发展中心	行业专家
梁兴华	绩效评价师 (高级职称) 高级工程师	内蒙古电力设计院	绩效专家
萨仁托娅	高级会计师 绩效评价师	内蒙古自治区财政厅	绩效专家
柴瑞芬	高级会计师	内蒙古师范大学	财务专家